



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 13738/2023
13.07.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа Мирољуб Стевановић адвокат из ..., против туженог ББ из ..., кога заступа Марко Татар адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1947/22 од 30.08.2022. године, на седници одржаној 13.07.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1947/22 од 30.08.2022. године, као неблагоприятна.

Образложење

Решењем Вишег суда у Крушевцу Гж 1947/22 од 30.08.2022. године одбијена је жалба тужиоца и потврђено првостепено решење Основног суда у Крушевцу П 9840/21 од 02.03.2022. године којим је усвојен приговор месне ненадлежности изјављен од стране туженог, па се тај суд огласио месно ненадлежним за поступање у парници по тужби од 24.12.2021. године (став првим изреке) и одлучио да по правоснажности решења списе предмета достави Основном суду у Нишу као стварно и месно надлежном суду (став други изреке).

Против решења другостепеног суда тужилац је изјавио ревизију.

Врховни суд је испитао благовременост и дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. у вези с чл. 420. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23).

Законом о парничном поступку, одредбама члана 420, прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правоснажно окончан (став 1), као и да се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (став 6), а одредбом члана 403. став 1. истог закона и да се ревизија може изјавити у року од 30 дана од дана достављања пресуде донете у другом степену.

У конкретном случају оспорено решење достављено је тужиоцу АА 28.09.2022. године, па би последњи дан рока за изјављивање ревизије против решења другостепеног суда био петак, 28.10.2022. године. Међутим, накнадно ангажовани пуномоћник тог тужиоца изјавио је ревизију 02.12.2022. године, упућујући је тог дана суду преко поште препорученом пошљицом RE ... RS.

С обзиром да је изјављена по протеку законом прописаног рока од 30 дана, ревизија је неблаговремена. Осим тога, пошто је изјављена против решења другостепеног суда којим се не окончава поступак (јер је тим решењем потврђено првостепено решење о месној ненадлежности), ревизија је и недозвољена.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је одбацио изјављену ревизију, на основу члана 413. ЗПП

Председник већа-судија
Бранислав Босиљковић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић