



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4876/2023
31.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Мирјане Андријашевић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Градска топлана“ Зрењанин, чији је пуномоћник Драгана Мирков, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Страхиња Павићевић, адвокат из ..., ради исплате дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 1721/22 од 09.11.2022. године, у седници већа одржаној 31.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозовљена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 1721/22 од 09.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П 637/20 од 04.05.2022. године, укинута је у целости решење о извршењу Јавног извршитеља именованог за подручје Вишег и Привредног суда у Зрењанину, Костадина Радовића број И.Ивк ../2017 од 03.04.2017. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу исплати 20.633,79 динара са законском затезном каматом почев од 20.02.2017. године па до исплате, као и трошкове поступка у износу од 86.133,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Гж 1721/22 од 09.11.2022. године, ставом првим изреке, усвојена је жалба туженог у усвајајућем делу као и у делу одлуке о трошковима поступка и преиначена је пресуда Основног суда у Зрењанину П 637/20 од 04.05.2022. године, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужени да тужиоцу исплати износ од 20.633,79 динара са законском затезном каматом почев од 20.02.2017. године до исплате и обавезан тужилац да на име трошкова парничног поступка исплати туженом износ од 140.013,00 динара са законском затезном каматом почев од извршности пресуде до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом исплати износ од 23.450,00 динара на име трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, на основу члана 403. став 2. тачка 2. Закона о

парничном поступку, због погрешне примене материјалног права и битне повреде парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 12. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23 - ЗПП), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 468. став 1. ЗПП је прописано да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Чланом 479. став 6. ЗПП прописано је да у поступцима о споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 20.02.2017. године. Вредност предмета спора је износ од 20.633,79 динара, што према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе (1 евро = 123,9304 динара) представља динарску противвредност 166,49 евра.

Како се у конкретном случају ради о спору мале вредности у којем је вредност предмета спора испод динарске противвредности 3.000 евра, ревизија тужиоца није дозвољена, у смислу члана 479. став 6. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић