



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Przz 10/10**  
**04.11.2011. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ptz-113/10 od 19.07.2010. godine protiv pravnosnažne presude Višeg prekršajnog suda, Odeljenja u Nišu II-207-Prž broj 2872/2010 od 29.03.2010. godine, u predmetu prekršaja, u javnoj sednici veća održanoj dana 04.11.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev se UVAŽAVA, UKIDA SE presuda Višeg prekršajnog suda, Odeljenja u Nišu II-207-Prž broj 2872/2010 od 29.03.2010. godine i predmet ustupa istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg prekršajnog suda, Odeljenja u Nišu II-207-Prž broj 2872/2010 od 29.03.2010. godine odbijena je žalba branioca okrivljenog i potvrđeno prvostepeno rešenje Opštinskog organa za prekršaje u Leskovcu Up. broj 3646/09-1 K broj 95 od 05.10.2009. godine kojim je okrivljeni S.S. iz S, Opština L, oglašen odgovornim zbog prekršaja iz člana 65. stav 1. tačka 6. Zakona o lovstvu Republike Srbije, učinjenog na način i u vreme kako je bliže opisano u izreci prvostepenog rešenja i kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 dinara pod pretnjom zamene kazne u kaznu zatvora usled neuplate iste, te obavezan na snošenje troškova postupka u iznosu od 1.000,00 dinara pod pretnjom prinudnog izvršenja, i izrečena mu je zaštitna mera oduzimanja predmeta prekršaja - lovačke puške.

Protiv navedene pravnosnažne presude Višeg prekršajnog suda, Odeljenja u Nišu, Republički javni tužilac je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti zbog bitne povrede odredaba člana 234. stav 1. tačka 2. u vezi člana 102. stav 1. tačka 5. Zakona o prekršajima. Ovo stoga jer je prvostepeno rešenje Opštinskog organa za prekršaje u Leskovcu Up.br.3646/09-1 K broj 95 od 05.10.2009. godine doneo u svojstvu sudije Ljubiša Kostadinović, a potom je isto lice kao član sudskog veća učestvovalo u donošenju pobijane presude Višeg prekršajnog suda, Odeljenja u Nišu II-207-Prž broj 2872/2010 od 29.03.2010. godine. Pored iznetog ističe da je nakon donošenja drugostepene odluke o prekršaju donet Zakon o divljači i lovstvu, koji je blaži za učinioca i po kome radnja okrivljenog nema elementa prekršaja. Predlaže da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev za zaštitu zakonitosti i ukine pobijanu presudu Višeg prekršajnog suda, a spise predmeta vrati tom sudu na ponovnu odluku.

Vrhovni kasacioni sud je obavestio o sednici veća Republičkog javnog tužioca, koji iako uredno obavешten nije pristupio.

Postupajući po podnetom zahtevu i ispitujući pobijanu presudu u smislu člana 266. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" br. 101/2005, 116/2008, 111/2009), Vrhovni kasacioni sud je našao:

Zahtev je osnovan.

Republički javni tužilac osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje da je pobijana presuda doneta uz bitnu povredu odredaba prekršajnog postupka iz člana 234. stav 1. tačka 2. u vezi člana 102. stav 1. tačka 5. Zakona o prekršajima. Naime, članom 102. stav 1. tačka 5. Zakona o prekršajima je propisano da će se sudija koji učestvuje u prekršajnom postupku izuzeti ako je u istom predmetu učestvovao u donošenju prvostepene presude, a prema članu 234. stav 1. tačka 2. Zakona o prekršajima propisano je da bitna povreda odredaba prekršajnog postupka postoji ako je prekršajni postupak vodio i odluku doneo sudija odnosno službeno lice u organu uprave koji se morao izuzeti (član 102. stav 1. tačka 1. do 5. istog Zakona). Iz spisa predmeta vidi se da je prvostepenu prekršajnu odluku Up.br.3646/09-1 K.br.95 od 05.10.2009. godine doneo sudija Ljubiša Kostadinović, i da je isto lice kao član sudskog veća u postupku po žalbi okrivljenog na navedeno prvostepeno rešenje, učestvovalo u donošenju pobijane presude Višeg prekršajnog suda, Odeljenja u Nišu II-207-Prž broj 2872/2010 od 29.03.2010. godine. Sa iznetih razloga pobijana presuda je i po nalaženju Vrhovnog kasacionog suda doneta uz bitnu povredu odredaba prekršajnog postupka iz člana 234. stav 1. tačka 2. u vezi člana 102. stav 1. tačka 5. Zakona o

prekršajima.

U ponovnom postupku Viši prekršajni sud je dužan da postupi u svemu saglasno članu 269. Zakona o prekršajima.

Sud je cenio navode zahteva kojima se ukazuje da je nakon donošenja pobijane presude stupio na snagu novi Zakon o divljači i lovstvu koji je blaži za učinioca i po kome radnja okrivljenog nema elemenata prekršaja, pa nalazi da ovi navodi nisu od uticaja na ocenu zakonitosti pobijane odluke u ovom predmetu, već eventualno mogu da budu od uticaja na donošenje prekršajne odluke u ponovnom postupku.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu člana 266. stav 3. Zakona o prekršajima odlučio kao u dispozitivu ove presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU**

Zapisničar,

Radojka Marinković,s.r.

Predsednik veća-sudija,

Snežana Živković,s.r.