



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2936/2023
22.11.2023 године
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ из села ..., чији је заједнички пуномоћник Димитар Иванов, адвокат из ..., против туженог „Хеба“ АД Бујановац, чији је пуномоћник Данило Дозет, адвокат из ..., ради уплате доприноса, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 911/13 од 26.04.2013. године, у седници одржаној 22.11.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Предмет Основног суда у Врању, Судска јединица у Бујановцу П1 2576/10 УСТУПА СЕ Апелационом суду у Нишу, ради оцене допуштености ревизије туженог.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Основног суда у Врању, Судска јединица у Бујановцу П1 2576/10, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 911/13 од 26.04.2013. године.

Након разматрања списка, Врховни суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09), који се у овом поступку примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20, други закон 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, кад је по оцени апелационог суда, о допуштености ове ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса, или кад је потребно ново тумачење права.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном суду ради доношења одлуке о ревизији, а да претходно апелациони суд није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у овом спору, то се списи уступају Апелационом суду у Нишу ради оцене

допуштености ревизије туженог, у смислу члана 395. ЗПП, који ће затим списе предмета доставити Врховном суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 368. у вези члана 395. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић