



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Przz 14/10
18.11.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca PTZ-145/10 od 16.09.2010. godine, protiv pravnosnažne presude Višeg prekršajnog suda 13-Prž.5864/10 od 05.06.2010. godine, u predmetu prekršaja iz člana 36. stav 1. tačka 2. i stav 2. Zakona o sanitarnom nadzoru, u javnoj sednici veća održanoj dana 18.11.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev se UVAŽAVA, PREINAČAVA SE presuda Višeg prekršajnog suda 13-Prž.5864/10 od 05.06.2010. godine i rešenje Opštinskog organa za prekršaje Požarevac Up.br.3667/08 od 09.11.2009. godine, tako što se OBUSTAVLJA prekršajni postupak pokrenut protiv okrivljenog pravnog lica PZP "P" sa sedištem u P. i okrivljenog odgovornog lica u pravnom licu, L.Ž.. iz P, zbog prekršaja iz člana 36. stav 1. tačka 2. i stav 2. Zakona o sanitarnom nadzoru.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg prekršajnog suda 13-Prž.5864/10 od 05.06.2010. godine, odbijena je, kao neosnovana, žalba okrivljenog pravnog lica PZP "P" sa sedištem u P. i okrivljenog odgovornog lica u pravnom licu, L.Ž.. iz P, i potvrđeno je rešenje Opštinskog organa za prekršaje Požarevac Up.br.3667/08 od 09.11.2009. godine, osim u delu odluke o zameni novčane kazne, tako što se rešenje u tom delu preinačuje na taj način što će se novčana kazna u iznosu od 10.000,00 dinara izrečena okrivljenom odgovornom licu u pravnom licu, ukoliko okrivljeni istu ne plati u roku od 15 dana po prijemu ove presude, naplatiti prinudnim putem. Rešenjem Opštinskog organa za prekršaje Požarevac od 09.11.2009. godine oglašeni su odgovornim okrivljeno pravno lice PZP "P" sa sedištem u P. i okrivljeno odgovorno lice u pravnom licu, L.Ž.. iz P, za prekršaj iz člana 36. stav 1. tačka 2. i stav 2. Zakona o sanitarnom nadzoru, koji je učinjen u vreme, na način i u mestu bliže označenom u izreci prvostepenog rešenja, i izrečene su im novčane kazne i to okrivljenom pravnom licu u iznosu od 150.000,00 dinara, a okrivljenom odgovornom licu u iznosu od 10.000,00 dinara, s tim što ako isti kaznu ne plati u roku od 15 dana po pravnosnažnosti rešenja, novčana kazna će se zameniti u kaznu zatvora u trajanju od 20 dana.

Protiv navedene pravnosnažne presude Višeg prekršajnog suda Republički javni tužilac je podneo zahtev za zaštitu zakonitosti, zbog povrede materijalnog prava u smislu člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima. U zahtevu ukazuje da je saglasno članu 76. stav 7. u vezi stava 1. Zakona o prekršajima nastupila apsolutna zastarelost prekršajnog gonjenja. Predlaže da sud zahtev uvaži i preinači presudu Višeg prekršajnog suda tako što će obustaviti prekršajni postupak protiv okrivljenih za prekršaj iz člana 36. stav 1. tačka 2. i stav 2. Zakona o sanitarnom nadzoru, usled nastupanja zastarelosti prekršajnog gonjenja. Vrhovni kasacioni sud je obavestio o sednici veća Republičkog javnog tužioca, koji iako uredno obavешten, nije pristupio.

Postupajući po podnetom zahtevu i ispitujući pobijanu presudu u smislu člana 266. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" br. 101/2005, 116/2008, 111/2009), Vrhovni kasacioni sud je našao:

Zahtev je osnovan.

Iz spisa predmeta proizlazi da je dana 19.05.2008. godine sanitarni inspektor Ministarstva zdravlja, Sektora za sanitarni nadzor – Odeljenje u Požarevcu, u kuhinji radničke menze PZP "P" u P, u saradnji sa zaposlenim radnikom Zavoda za javno zdravlje Požarevac, uzimanjem briseva radi ocene održavanja lične higijene kuvara i higijene u objektu utvrdio da su izolovane bakterije, navedene u obrazloženju pobijane presude, a što je dokaz neodržavanja higijene ruku zaposlenih lica u kuhinji, posuđa i pribora, koje može dovesti do zagađenja životnih namirnica. Na osnovu toga prvostepenim rešenjem oglašeni su odgovornim za prekršaj iz člana 36. stav 1. tačka 2. i stav 2. Zakona o sanitarnom nadzoru okrivljeno pravno lice PZP "P" i odgovorno lice u pravnom licu, L.Ž, i izrečene su im novčane kazne u iznosu od 150.000,00 dinara za pravno lice i 10.000,00 dinara za odgovorno lice u pravnom licu. Rešavajući po žalbi okrivljenih izjavljenoj protiv prvostepenog rešenja Viši prekršajni sud je odbio istu kao neosnovanu, nalazeći da su u prvostepenom postupku izvedenim dokazima utvrđene odlučne činjenice na osnovu kojih je doneta zakonita odluka, s tim što je prvostepeno rešenje preinačeno u delu odluke o zameni neplaćene novčane kazne na osnovu člana 6. stav 2. i člana 38. stav 2. Zakona o prekršajima.

Ocenjujući zakonitost pobijane presude Vrhovni kasacioni sud nalazi da se osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje na povrede materijalnog prava u smislu člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima.

Odredbom člana 76. stav 1. Zakona o prekršajima je propisano da se prekršajni postupak ne može pokrenuti ako protekne jedna godina od dana kada je prekršaj učinjen. Odredbom stava 7. navedenog člana Zakona o prekršajima je propisano da prekršajno gonjenje zastareva u svakom slučaju kad protekne dva puta onoliko vremena koliko se po zakonu traži za zastarelost gonjenja.

Prema spisima predmeta Opštinski organ za prekršaje Požarevac je na osnovu sprovedenog postupka nesumnjivo utvrdio da je prekršaj, za koji su okrivljeni oglašeni odgovornim, učinjen dana 19.05.2008. godine. Postupajući po žalbi okrivljenih Viši prekršajni sud je doneo presudu 13-Prž.br.5864/10 dana 05.06.2010. godine.

Zastarelost prekršajnog gonjenja, prema shvatanju ovog suda, računa se od dana učinjenog prekršaja do dana kada je Viši prekršajni sud odlučio po žalbi okrivljenih. Kako je presuda Višeg prekršajnog suda doneta 05.06.2010. godine, po proteku dve godine od učinjenog prekršaja, odnosno u vreme kada je nastupila apsolutna zastarelost prekršajnog gonjenja po članu 76. stav 7. Zakona o prekršajima, to je pobijana presuda doneta uz povredu materijalnog prava iz člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima.

Sa iznetih razloga, kako je Viši prekršajni sud odlučujući po žalbi propustio da zbog nastupanja zastarelosti prekršajnog gonjenja žalbu uvaži i preinači prvostepenu presudu tako što se postupak protiv okrivljenih obustavlja, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu člana 266. stav 3. u vezi člana 216. stav 1. tačka 6. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" br. 101/2005, 116/2008, 111/2009) odlučio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Zapisničar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Predsednik veća - sudija

Snežana Živković,s.r.