



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 р 5/2024
10.06.2024. године
Београд

Врховни суд, судија Весна Субић, у предмету предлагача АА из ..., коју заступа пуномоћник Снежана Кнежевић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев2 977/23, дана 10.06.2024. године донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор предлагача АА из ... ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев2 977/23.

Образложење

Предлагач је дана 10.04.2024. године поднела приговор ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев2 977/23, са предлогом да се у том предмету убрза доношење одлуке, с обзиром да је на порталу суда наведено да је предмет „већан“ већ дуже од девет месеци а одлука од тада није написана и експедована странкама.

О приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којим је прописано да поступак по приговору води председник суда, који и одлучује о приговору, а годишњим распоредом послова он може да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговору.

Одлучујући о приговору предлагача, у смислу члана 7. и члана 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је, без испитног поступка, оценио да је приговор недозвољен.

Увидом у податке централизованог система за управљање предметима на стандардизован начин Врховног суда – САПС утврђено је да је одлука у предмету овог суда Рев2 977/23 донета на седници већа 02.04.2024. године, а отправљена из суда дана 10.04.2024. године.

Чланом 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да приговор и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча.

Чланом 8. став 2. истог закона прописано је да се приговор одбацује, између осталог, ако је поднет после окончања поступка.

Имајући у виду наведене законске одредбе Врховни суд сматра да је у конкретном случају приговор недозвољен, јер је поднет након што је предмет на који се приговор односи окончан и отправљен из суда. Поред тога, утврђено је да је о истом захтеву предлагача овај суд одлучио решењем P4 p 4/2024 од 11.04.2024. године којим је приговор одбијен, као неоснован, што је такође разлог за одбацивање приговора предлагача, као недозвољеног.

Применом члана 8. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у изреци.

С у д и ј а
Весна Субић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић