



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Przz 48/2012
10.01.2013. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vere Pešić i Olge Đuričić, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, zapisničarem, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca PTZ 391/12 od 30.10.2012. godine, protiv presude Višeg prekršajnog suda, Odeljenje u Novom Sadu III-303 Prž 22850/12 od 27.08.2012. godine, u predmetu prekršaja, u javnoj sednici veća održanoj dana 10.01.2013. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev se ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg prekršajnog suda, Odeljenje u Novom Sadu III-303 Prž 22850/12 od 27.08.2012. godine odbijena je, kao neosnovana, žalba okrivljenog C.B. sa prebivalištem u Z. i potvrđeno rešenje Prekršajnog suda u Zrenjaninu 2 Pr S 14212/10 od 31.07.2012. godine, kojim je odbačena žalba okrivljenog kao neblagovremena, podneta protiv presude Prekršajnog suda u Zrenjaninu 2 Pr S 14212/10 od 02.07.2012. godine, kojom je okrivljeni C.B. iz Z. oglašen krivim da je dana 12.08.2010. godine počinio prekršaj iz člana 330. stav 1. tačka 4. Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima, i osuđen na novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 dinara, pod pretnjom zamene kazne u kaznu zatvora usled neuplate iste, te prinudne naplate ostatka neuplaćene odnosno nezamenjene novčane kazne. Istom presudom izrečeno je 14 kaznenih poena i zaštitna mera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od osam meseci.

Zahtev za zaštitu zakonitosti protiv pobijane presude Višeg prekršajnog suda, Odeljenje u Novom Sadu od 27.08.2012. godine podignut je zbog povrede materijalnog prekršajnog prava u smislu člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima. U zahtevu se navodi da je prekršaj počinjen dana 12.08.2010. godine i da je apsolutna zastarelost prekršajnog gonjenja saglasno članu 76. stav 1. i stav 2. Zakona o prekršajima nastupila dana 12.08.2012. godine. Kako je Viši prekršajni sud, postupajući po žalbi branioca okrivljenog dana 27.08.2012. godine doneo presudu koja se zahtevom pobija, to podnosilac zahteva smatra da je ista doneta kada je već nastupila apsolutna zastarelost prekršajnog gonjenja. Predlaže da sud zahtev uvaži i preinači presudu Višeg prekršajnog suda, Odeljenje u Novom Sadu od 27.08.2012. godine i presudu Prekršajnog suda u Zrenjaninu 2 Pr S 14212/10 od 02.07.2012. godine, tako što će obustaviti prekršajni postupak protiv okr. C.B. iz Z.

Vrhovni kasacioni sud je, obavestio o sednici veća Republičkog javnog tužioca, koji iako uredno obavешten, nije pristupio.

Postupajući po podnetom zahtevu i ispitujući pobijanu presudu u smislu člana 266. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" br. 101/2005, 116/2008, 111/2009), Vrhovni kasacioni sud je našao:

Zahtev je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je pobijanom presudom odbijena žalba okrivljenog C.B. i potvrđeno rešenje Prekršajnog suda u Zrenjaninu 2 Pr S 14212/10 od 31.07.2012. godine, kojim je odbačena žalba okrivljenog kao neblagovremena podneta protiv presude Prekršajnog suda u Zrenjaninu 2 Pr S 14212/10 od 02.07.2012. godine. Prema obrazloženju pobijane presude pravilno je prvostepeni prekršajni sud rešenjem od 31.07.2012. godine ocenio da je žalba neblagovremena jer je uvidom u povratnicu utvrdio da je dostava ožalbene presude izvršena dana 18.07.2012. godine i da je zadnji dan zakonom propisanog roka za izjavljivanje žalbe bio 26.07.2012. godine, a žalba je podneta 27.07.2012. godine. Neosnovano se, prema oceni Vrhovnog kasacionog suda, navodima zahteva za zaštitu zakonitosti ukazuje da je pobijanom presudom povređeno materijalno prekršajno pravo u smislu člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima. Ovo stoga jer se navodima zahteva ukazuje na nastupanje apsolutne zastarelosti prekršajnog gonjenja, a u konkretnom slučaju pobijanom presudom Viši prekršajni sud nije odlučivao o žalbi protiv prvostepene presude Prekršajnog suda od 02.07.2012. godine, kojom je okrivljeni oglašen krivim za prekršaj iz člana 330. stav 1. tačka 4. Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima i osuđen na novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 dinara i kojom mu je izrečeno 14 kaznenih poena i osam meseci zabrane upravljanja motornim vozilom, već je pobijanom presudom odlučivao o rešenju

Prekršajnog suda u Zrenjaninu od 31.07.2012. godine kojim je odbačena njegova žalba kao neblagovremeno podneta. Presuda Prekršajnog suda u Zrenjaninu 2 Pr S 14212/10 od 02.07.2012. godine je postala pravnosnažna istekom roka za žalbu, dana 26.07.2012. godine, kako je na istoj pravilno konstatovano. Sa iznetih razloga, kako je dana 26.07.2012. godine prekršajni postupak pravnosnažno okončan, to je po nalaženju suda neosnovan navod zahteva da je nastupila apsolutna zastarelost prekršajnog gonjenja za učinjeni prekršaj. Datum donošenja pobijane presude kojom je odbijena žalba okrivljenog kao neosnovana i potvrđeno rešenje o odbačaju žalbe, kao neblagovremene, izjavljene protiv prvostepene presude nije od uticaja na nastupanje pravnosnažnosti prvostepene presude, odnosno nije od uticaja za nastupanje zastarelosti prekršajnog gonjenja obzirom da presuda postaje pravnosnažna istekom roka za žalbu.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu člana 266. stav 2. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" 101/2005, 116/2008, 111/2009) odlučio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Zapisničar,

Rajka Milijaš,s.r.

Predsednik veća - sudija

Snežana Živković,s.r.