



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Przz 9/11**  
**25.03.2011. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vesne Popović i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom suda Rajkom Milijaš, zapisničarem, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca PTZ.br.32/11 od 14.02.2011. godine, protiv pravnosnažne presude Višeg prekršajnog suda u Beogradu - Odeljenje u Nišu II-205 PRŽ.br.34961/10 od 19.11.2010. godine, u predmetu prekršaja, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 25.03.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev se UVAŽAVA, PREINAČUJU SE presuda Višeg prekršajnog suda u Beogradu - Odeljenje u Nišu II-205 PRŽ.br.34961/10 od 19.11.2010. godine i presuda Prekršajnog suda u Prokuplju 2-Pr.br. 334/10 od 29.09.2010. godine, tako što se prekršajni postupak pokrenut protiv okrivljenog M.B. iz N, zbog prekršaja iz člana 226. stav 1. tačka 4. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima obustavlja.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg prekršajnog suda u Beogradu - Odeljenje u Nišu II-205 PRŽ.br.34961/10 od 19.11.2010. godine, odbijena je, kao neosnovana, žalba okrivljenog M.B. iz N. i potvrđena presuda Prekršajnog suda u Prokuplju 2-Pr.br. 334/10 od 29.09.2010. godine, kojom je okrivljeni M.B. iz N. oglašen krivim za prekršaj iz člana 226. stav 1. tačka 4. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima i osuđen na novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 dinara, koju je dužan da plati u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti presude, a u suprotnom novčana kazna će se zameniti kaznom zatvora ili radom u javnom interesu, shodno članu 37. Zakona o prekršajima. Istom presudom okrivljenom je izrečena i zaštitna mera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od tri meseca koja se neće izvršiti, ako za vreme od jedne godine ne izvrši prekršaj za koji se može izreći ta zaštitna mera, shodno članu 226. stav 2. i članu 236. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima.

Protiv navedene pravnosnažne presude Višeg prekršajnog suda u Beogradu, Odeljenja u Nišu Republički javni tužilac je podneo zahtev za zaštitu zakonitosti, zbog povrede materijalnog prava u smislu člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima. U zahtevu ukazuje da je saglasno članu 76. stav 7. u vezi stava 1. Zakona o prekršajima nastupila apsolutna zastarelost prekršajnog gonjenja. Predlaže da sud zahtev uvaži i preinači presudu Višeg prekršajnog suda u Beogradu, Odeljenja u Nišu tako što će obustaviti prekršajni postupak protiv okrivljenog za prekršaj iz člana 226. stav 1. tačka 4. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima, usled nastupanja zastarelosti prekršajnog gonjenja.

Vrhovni kasacioni sud je, obavestio o sednici veća Republičkog javnog tužioca, koji iako uredno obavešten, nije pristupio.

Postupajući po podnetom zahtevu i ispitujući pobijanu presudu u smislu člana 266. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" br. 101/2005, 116/2008, 111/2009), Vrhovni kasacioni sud je našao:

Zahtev je osnovan.

Prema obrazloženju presude Prekršajnog suda u Prokuplju 2-Pr.br. 334/10 od 29.09.2010. godine, u postupku je utvrđeno da je okrivljeni učinio prekršaj iz člana 226. stav 1. tačka 4. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima koji mu se stavlja na teret, zbog čega je oglašen krivim, osuđen na novčanu kaznu od 5.000,00 dinara i i izrečena mu je zaštitna mera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od tri meseca koja se neće izvršiti, ako za vreme od jedne godine ne izvrši prekršaj za koji se može izreći ta zaštitna mera. U postupku po žalbi Viši prekršajni sud u Beogradu - Odeljenje u Nišu je u presudi II-205 PRŽ.br.34961/10 od 19.11.2010. godine, kojom je odbio, kao neosnovanu, žalbu okrivljenog, ocenio neosnovanim navode žalbe nalazeći da je prvostepeni sud utvrdio sve odlučne činjenice i bitna obeležja prekršaja koji se okrivljenom stavlja na teret i pravilno okrivljenog oglasio krivim i osudio na novčanu kaznu uz izricanje zaštitne mere zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od tri meseca, čije izvršenje je odložio u očekivanju da će se ispuniti svrha izricanja zaštitne mere.

Ocenjujući zakonitost pobijane presude Vrhovni kasacioni sud nalazi da se osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje na povrede materijalnog prava u smislu člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima.

Odredbom člana 76. stav 1. Zakona o prekršajima je propisano da se prekršajni postupak ne može pokrenuti ako protekne jedna godina od dana kada je prekršaj učinjen. Odredbom stava 7. navedenog člana Zakona o prekršajima je propisano da prekršajno gonjenje zastareva u svakom slučaju kad protekne dva puta onoliko vremena koliko se po zakonu traži za zastarelost gonjenja.

Prema spisima predmeta prvostepeni sud je na osnovu sprovedenog postupka nesumnjivo utvrdio da je okrivljeni prekršaj iz člana 226. stav 1. tačka 4. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima učinio dana 24.10.2008. godine. Postupajući po žalbi okrivljenog Viši prekršajni sud u Beogradu, Odeljenje u Nišu doneo je presudu II-205 PRŽ.br.34961/10 dana 19.11.2010. godine.

Zastarelost prekršajnog gonjenja, prema shvatanju ovog suda, računa se od dana učinjenog prekršaja do dana kada je Viši prekršajni sud odlučio po žalbi okrivljenog. Kako je presuda Višeg prekršajnog suda u Beogradu, Odeljenja u Nišu doneta 19.11.2010. godine, po proteku dve godine od učinjenog prekršaj, odnosno u vreme kada je nastupila apsolutna zastarelost prekršajnog gonjenja po članu 76. stav 7. Zakona o prekršajima, to je pobijana presuda doneta uz povredu materijalnog prava iz člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima. Sa iznetih razloga, kako je Viši prekršajni sud odlučujući po žalbi propustio da zbog nastupanja zastarelosti prekršajnog gonjenja žalbu uvaži i preinači prvostepenu presudu tako što se postupak protiv okrivljenog obustavlja, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu člana 266. stav 3. u vezi člana 216. stav 1. tačka 6. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik RS" br. 101/2005, 116/2008, 111/2009) odlučio kao u dispozitivu ove presude.

#### PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Zapisničar,

Rajka Milijaš,s.r.

Predsednik veća - sudija

Snežana Živković,s.r.