



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р4 г 6/2024**  
**27.06.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Драгана Маринковић, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Горан Младеновић, адвокат из ..., одлучујући о приговору предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев 754/2022, донео је дана 27.06.2024. године

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев 754/2022.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

**Образложење**

Предлагач је 07.06.2024. године, поднео Врховном суду приговор ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев 754/2022, са предлогом да се утврди повреда права на суђење у разумном року у том предмету и наложи поступајућем судији, да у року од четири месеца предузме све неопходне мере да се поступак оконча.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка на основу одредаба чланова 5. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/2015 и 92/2023), Врховни суд је одлучио да поднети приговор одбаци.

На основу електронског извештаја писарнице Врховног суда утврђено је да је у предмету Рев 754/2022 донета одлука 27.03.2024. године и да је предмет предат судској пракси 04.04.2024. године, а затим коректури 30.05.2024. године, што значи да је у току поступак отправаљања предмета из суда.

Према члану 1. став 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року Овим законом уређује се заштита права на суђење у разумном року. Сврха овог закона јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреда права на суђење у разумном року. Приговор ради убрзања поступка може се поднети само док се поступак не оконча (члан 5. став 1. Закона). Председник суда решењем одбацује или одбија приговор без испитног поступка, или води испитни поступак. Приговор се одбацује ако одсуство неког обавезног елемента приговора онемогућава да се по њему поступа, ако је приговор поднело неовлашћено лице, ако је преурањен или ако је поднет после окончања поступка. Против решења о одбацивању приговора није дозвољена жалба (члан 8. став 1. и 2.).

Имајући у виду наведено, у конкретном случају предмет је решен пре подношења приговора ради убрзања поступка и отправаљање предмета из суда је у току, па нема разлога за усвајање приговора и налагање предузимања процесних радњи које делотворно убрзавају поступак у циљу окончања на основу члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року. На основу изнетог, Врховни суд је одлучио као у изреци, а о приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова на основу члана 7. став 5. наведеног закона.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је на основу члана 153. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 18/20 и 10/23 - др. Закон) у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку и чланом 7. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено као у ставу другом изреке.

**С у д и ј а**  
**Драгана Маринковић, с.р.**

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**

Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност отправа  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић