



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
R1 358/12
23.08.2012. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija Snežane Andrejević, predsednika veća, Ljubice Milutinović i Stojana Jokića, članova veća, u parnici tužioca M.B., iz Š., Republika Crna Gora, kao vlasnika SZR K. iz B., čiji je punomoćnik S.N., advokat iz V., protiv tuženih S.V. i U.V., oboje iz V., i T.p. N.K. OD V., radi isplate, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Vranju i Privrednog suda u Leskovcu, u sednici veća od 23.08.2012. godine, doneo je

R E Š E N J E

Za postupanje u ovom predmetu stvarno je nadležan Privredni sud u Leskovcu.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem P. br. 3501/10 od 15.09.2010. godine Osnovni sud u Vranju oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i po pravnosnažnosti rešenja predmet je dostavio Privrednom sudu u Leskovcu kao stvarno i mesno nadležnom.

Privredni sud u Leskovcu nije prihvatio stvarnu nadležnost i dopisom P 695/12 od 06.08.2012. godine, predmet je dostavio Vrhovnom kasacionom sudu radi rešavanja sukoba nadležnosti.

Rešavajući nastali sukob stvarne nadležnosti u smislu člana 23. stav 2. Zakona o parničnom postupku - ZPP („Službeni glasnik RS“ br. 125/04, 111/09) i čl. 53. i 55. stav 1. Zakona o izmenama i dopunama ZPP („Službeni glasnik RS“ broj 111/09), koji se primenjuju na osnovu člana 506. stav 1. ZPP („Službeni glasnik RS“ broj 72/11), Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da je za postupanje u ovom predmetu stvarno nadležan Privredni sud u Leskovcu.

Tužbom od 01.02.2010. godine, tužilac je kao vlasnik samostalne zanatske radnje tražio od prvotuženog i drugotuženog, kao osnivača i vlasnika trećetuženog trgovinskog preduzeća, isplatu kupoprodajne cene za isporučenu drvenu građu. Osnovni sud u Vranju oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu jer se radi o sporu između privrednih subjekata, a Privredni sud u Leskovcu nije prihvatio stvarnu nadležnost navodeći da tužilac nije preduzetnik već fizičko lice, i isplata se tužbom traži od fizičkog lica, jer preduzetnik ima tekući račun.

Budući da tužilac ima samostalnu zanatsku radnju u Crnoj Gori, za ocenu svojstva tužioca kao privrednog subjekta primenjuje se Zakon o djelatnosti preduzetnika („Službeni list RCG“ br. 43/95, 1/96), po principu lex

nationalis. Prema članu 2. ovog zakona, preduzetnik, u smislu ovog zakona, je fizičko lice koje obavlja djelatnost radi sticanja dobiti. Pod djelatnošću u smislu ovog zakona, smatraju se proizvodnja i promet robe i vršenje usluga na tržištu. Prema članu 6. stav 2. ovog zakona, preduzetnik odgovara za svoje obaveze svojom imovinom.

S obzirom na navedene zakonske odredbe, tužilac u ovom sporu je preduzetnik, i u tužbi je označen kao vlasnik samostalne zanatske radnje. Stoga je za postupanje u ovom predmetu stvarno nadležan Privredni sud u Leskovcu, u smislu člana 25. stav 1. tačka 1. Zakona o uređenju sudova.

Iz navedenih razloga, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci, na osnovu člana 23. stav 2. ZPP.

Predsednik veća-sudija

Snežana Andrejević