



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Rev 1248/11
18.01.2012. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Vesne Popović, predsednika veća, Milomira Nikolića i Lidije Đukić, članova veća, u parnici tužilaca M.M. iz Š, čiji je punomoćnik J.Đ, advokat iz N.S, protiv tužene Republike Srbije, Ministarstvo za rad, zapošljavanje i socijalna pitanja, koju zastupa Republičko javno pravobranilaštvo, Odeljenje u Novom Sadu, radi isplate, odlučujući o reviziji tužene izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda u Novom Sadu Gž 10452/10 od 24.08.2011. godine, u sednici održanoj 18.01.2012. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tužene izjavljena protiv presude Apelacionog suda u Novom Sadu Gž 10452/10 od 24.08.2011. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Gž 10452/10 od 24.08.2011. godine žalba tužene je delimično usvojena i presuda Osnovnog suda u Novom Sadu P 1554/10 od 17.06.2010. godine preinačena u pobijanom usvajajućem delu i u delu odluke o troškovima postupka tako što je obavezana tužena da tužiocu na ime razlike između pripadajućeg i neisplaćenog dela naknade za vreme nezaposlenosti za period od 28.09.2005. do 31.03.2006. godine isplati 31.136,20 dinara sa zakonskom zateznom kamatom na pojedinačne iznose bliže opisane u tom delu izreke, i obavezana tužena da tužiocu na ime razlike između pripadajućeg i neisplaćenog dela dopunske lične invalidnine za period od 28.09.2005. do 31.03.2006. godine isplati 5.186,732 dinara sa zakonskom zateznom kamatom na pojedinačne iznose bliže opisane u tom delu izreke, odbijen deo tužbenog zahteva za isplatu razlike između pripadajućeg i neisplaćenog dela naknade za vreme nezaposlenosti za period 01.09.1999. do 27.11.2005. godine sa zakonskom zateznom kamatom, deo tužbenog zahteva za isplatu razlike između pripadajućeg i neisplaćenog dela dopunske lične invalidnine za period 01.06.2001. do 27.11.2005. godine sa zakonskom zateznom kamatom i zahtev za isplatu zakonske zatezne kamate na dosuđene iznose za period od 01 - 15. u mesecu i obavezana tužena da tužiocu na ime troškova isplati 25.000,00 dinara. Stavom drugim izreke, obavezan je tužilac da tuženoj naknadi troškove žalbenog postupka.

Protiv pravnosnažne presude donesene u drugom stepenu tužena je izjavila reviziju zbog pogrešne primene materijalnog prava pozivajući se na čl. 395. ZPP.

Apelacioni sud u Novom Sadu rešenjem R3-144/11 od 26.10.2011. godine nije prihvatio predlog da Vrhovni kasacioni sud odlučuje o reviziji u smislu člana 395. ZPP, navodeći da je pobijana presuda doneta u skladu sa ujednačenom sudskom praksom prema kojoj je prihvaćen stav Vrhovnog kasacionog suda na koji se tužena poziva (naknada štete prema odredbi čl. 376. stav 1. ZOO).

Vrhovni kasacioni sud je prihvatio obrazloženje Apelacionog suda u Novom Sadu i našao da nisu ispunjeni uslovi iz čl. 395. ZPP za odlučivanje o reviziji kao izuzetno dozvoljenoj.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu člana 401. stav 2. tačka 5. ZPP, Vrhovni kasacioni sud je našao da je revizija nedozvoljena.

Tužba radi duga podneta je 28.11.2008. godine, a preinačena povećanjem tužbenog zahteva 16.11.2009. godine. Vrednost predmeta spora pobijanog dela pravnosnažne presude je 36.322,93 dinara. Tužena je izjavila reviziju 14.09.2011. godine.

Prema Zakonu o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, odredbom člana 55. stav 1. propisano je da će se postupci započeti pre stupanja na snagu ovog zakona okončati po odredbama ovog zakona. Članom 38. istog zakona izmenjen je član 394. ZPP, prema kome revizija nije dozvoljena u imovinsko-pravnim sporovima kada se tužbeni zahtev odnosi na utvrđenje prava svojine na nepokretnostima, potraživanje u novcu, predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe, ako vrednost predmeta spora pobijanog dela ne prelazi dinarsku protivvrednost 100.000 evra po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan podnošenja tužbe.

Imajući u vidu da je tužena izjavila reviziju posle stupanja na snagu Zakona o izmenama i dopunama ZPP, to se u ovom slučaju primenjuju odredbe tog zakona, kojim je izmenjen član 394. Zakona o parničnom postupku. Stoga je revizija tužene nedozvoljena, jer je vrednost predmeta spora ispod 100.000 evra.

Na osnovu člana 404. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća

...

sudija

Vesna Popović,s.r.