



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 547/2024
14.05.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Тајјане Вуковић, Биљане Синановић, Светлане Томић Јокић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Илије Ковачевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Аранђеловцу 14К бр. 329/19 од 02.11.2023. године и Кв бр. 279/23 од 31.01.2024. године, у седници већа одржаној дана 14.05.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Илије Ковачевића поднет против правноснажних решења Основног суда у Аранђеловцу 14К бр. 329/19 од 02.11.2023. године и Кв бр. 279/23 од 31.01.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Аранђеловцу 14К бр. 329/19 од 02.11.2023. године, окривљеном АА досуђени су трошкови кривичног поступка у укупном износу од 256.500,00 динара, који износ ће се исплатити браниоцу окривљеног адвокату Илији Ковачевићу у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Решењем Основног суда у Аранђеловцу Кв бр. 279/23 од 31.01.2024. године уважена је жалба Јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Аранђеловцу и решење Основног суда у Аранђеловцу 14К бр. 329/19 од 02.11.2023. године је преиначено у ставу 1. изреке решења, тако што су окривљеном АА досуђени трошкови кривичног поступка у износу од 240.000,00 динара, док је жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Илије Ковачевића одбијена као неоснована и побијано решење је у преосталом делу потврђено.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног, адвокат Илија Ковачевић, због „свих законских разлога“, са предлогом да се побијана решења преиначе и окривљеном

досуди уз већ досуђених 240.000,00 динара и износ од 161.625,00 динара или да се побијана решења укину и списи предмета врате првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), па је на седници већа коју је одржао без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није било од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета и правноснажних решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

У поднетом захтеву за заштиту законитости бранилац наводи да је побијаним решењима учињена повреда закона у делу одлуке о трошковима кривичног поступка (члан 441. став 4. ЗКП) на тај начин што је суд у побијаним решењима погрешно применио стару Тарифу о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката иако је захтев браниоца окривљеног за наплату трошкова суду поднет 21.06.2023. године, дакле 17 дана након ступања на снагу нове Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката (03.06.2023. године).

Изложене наводе захтева за заштиту законитости Врховни суд оцењује неоснованим.

Чланом 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, бр. 043/2023 од 26.05.2023. године) прописано је да судови, јавна тужилаштва, јавни бележници, јавни извршитељи, органи државне управе и локалне самоуправе и други органи када одлучују о трошковима поступка, примењују тарифу која важи у време доношења одлуке о трошковима поступка.

Из списка предмета произилази да је пресудом Основног суда у Аранђеловцу 14К бр. 329/19 од 14.02.2023. године, која је потврђена пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 бр. 174/23 од 31.05.2023. године, окривљени АА ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, те је одлука о трошковима поступка донета пре ступања на снагу нову Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката.

Имајући у виду наведено Врховни суд налази да је правилан закључак изнет у побијаним решењима да окривљеном на име ангажовања браниоца – адвоката Илије Ковачевића, на име обављених процесних радњи, припадају трошкови кривичног поступка по Адвокатској тарифи која је важила у време доношења одлуке о трошковима и у висини како је то наведено у нижестепеним одлукама. Стога и по оцени овог суда, адвокату припада награда за обављене процесне радње по Адвокатској тарифи која је важила у време доношења одлуке о обавези накнаде трошкова, без обзира када је донета одлука о висини трошкова кривичног поступка, да ли пре или после 03.06.2023. године, па су супротни наводи изнети у поднетом захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног оцењени као неосновани.

Из наведених разлога, налазећи да нижестепеним одлукама није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, Врховни суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП поднети захтев за заштиту законитости одбио као неоснован.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**