



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 552/2024
08.05.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Фикрета Даздаревића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Новом Пазару Сик бр. 12/24 од 22.03.2024. године, у седници већа одржаној дана 08.05.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Фикрета Даздаревића, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Новом Пазару Сик бр. 12/24 од 22.03.2024. године.

Образложење

Решењем МУП ДП ПУ Нови Пазар – Одсек за аналитику 03/28/6 бр. 235-1/104 од 07.03.2024. године одбијен је захтев за рехабилитацију лица АА из ..., улица ...број ..., ЈМБГ ..., рођен године у ... од оца ББ, упућен полицији, Дирекцији Полиције, Полицијској управи у Новом Пазару, Одсеку за аналитику који је поднет дана 21.02.2024. године, као неоснован.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Сик бр. 12/24 од 22.03.2024. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА из ... изјављена на решење МУП ДП ПУ Нови Пазар – Одсек за аналитику 03/28/6 бр. 235-1/104 од 07.03.2024. године, којим је одбијен захтев за рехабилитацију окривљеног АА из

Против правноснажног решења Вишег суда у Новом Пазару Сик бр. 12/24 од 22.03.2024. године захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Фикрет Даздаревић, због повреде члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, у вези члана 98. став 1. тачка 3. КЗ и члана 570. став 1. тачка 2) ЗКП, а из образложења захтева произилази да је исти поднет због повреде закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд побијано решење преиначи, тако што ће усвојити захтев окривљеног и утврдити да је рехабилитација наступила по закону и да се окривљени има сматрати неосуђиваним или да побијано решење укине и предмет врати другостепеном органу на поновни поступак, како би се отклониле неправилности.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужилаштву, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП и, у седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета и правноснажних решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изложених у захтеву, нашао:

Захтев је неоснован.

Указујући на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да је побијаним решењем захтев за законску рехабилитацију окривљеног АА по правноснажној пресуди Вишег суда у Краљеву Спк. По4 1770/19 (правноснажна дана 27.12.2019. године) одбијен, јер се против овог окривљеног тренутно води кривични поступак пред Основним судом у Новом Пазару К 355/23, због кривичног дела пореска утаја. Кривично дело због кога је у току кривични поступак против окривљеног, према наводима оптужног акта, извршено је у временском периоду од 25.03.2019. године до 30.06.2020. године, из чега произилази да окривљени није извршио ново кривично дело након издржане казне по пресуди чије се брисање тражи, с обзиром да се рок проверавања од три године од дана издржане казне има рачунати од 21.01.2021. године, када је окривљени условно отпуштен са издржавања казне по пресуди чије се брисање тражи, а кривично дело због кога је у току кривични поступак, учињено је пре тога, па је на штету окривљеног погрешно примењена одредба члана 98. став 2. тачка 3) КЗ и 570. ЗКП.

Из списка предмета произилази да је окривљени АА правноснажном пресудом Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк-По4 177/19 од 29.11.2019. године оглашен кривим због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. у вези члана 61. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 5 месеци, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 28.11.2019. године до 29.11.2019. године коју казну ће издржавати у просторијама у којима станује, уз примену електронског надзора, а према окривљеном је изречена и мера безбедности забране вршења позива, делатности и дужности, па му је забрањено обављање делатности инструктора возње у установама средњег образовања и васпитања у трајању од 1 године од правноснажности пресуде, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у трајање мере и окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка.

Решењем Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције Куо-По4 22/20 од 22.01.2021. године, усвојена је молба за пуштање на условни отпуст окривљеног АА, па је окривљени пуштен на условни отпуст са издржавања казне затвора у просторијама у којима станује уз примену електронског надзора која му је изречена правноснажном пресудом Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк-По4 177/19 од 29.11.2019. године, даном доставе правноснажног решења Управи за извршење кривичних санкција – Министарству правде у Београду, с тим што условни отпуст траје до истека изречене казне затвора, односно до 13.02.2021. године и одређено је да уколико окривљени док је на условном отпусту учини једно или више кривичних дела за које је изречена казна затвора преко 1 године, суд ће му сходно члану 47. став 1. КЗ, опозвати условни отпуст.

Из списка предмета произилази да је против окривљеног АА у току кривични поступак пред Основним судом у Новом Пазару у предмету К 355/23, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Новом Пазару КТО 308/23 од 06.06.2023. године, због кривичног дела пореска утаја из члана 225. став 1. КЗ.

Одредбом члана 98. став 2. тачка 3. КЗ прописано је да законска рехабилитација настаје ако лице које је осуђено на новчану казну, казну рада у јавном интересу, одузимање возачке дозволе или казну затвора до 6 месеци у року од 3 године од дана када је та казна извршена, застарела или опроштена не учини ново кривично дело.

Одредбом члана 570. ЗКП прописано је да ће пре одлучивања о испуњености законских услова за настанак законске рехабилитације, орган из члана 569. овог законика обавити потребна проверавања, а нарочито испитати: 1) да ли је извршена споредна казна или још трају мере безбедности; 2) да ли је против осуђеног у току кривични поступак за ново кривично дело учињено пре истека рока предвиђеног за законску рехабилитацију.

Како из решења о условном отпусту окривљеног АА са издржавања казне затвора по правноснажној пресуди Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк-По4 177/19 од 29.11.2019. године, произилази да је истек те казне био предвиђен за 13.02.2021. године, рок прописан одредбом члана 98. став 2. тачка 3. КЗ наступио је дана 13.02.2024. године, а будући да је пре наступања истека тог рока против овог окривљеног покренут нови кривични поступак у предмету Основног суда у Новом Пазару К 355/23 по оптужном акту Основног јавног тужиоца у Новом Пазару КТО 308/23 од 06.06.2023. године, по налажењу Врховног суда нису испуњени услови за законску рехабилитацију окривљеног АА, по правноснажној пресуди Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције Спк-По4 177/19 од 29.11.2019. године, прописани чланом 570. ЗКП.

Стога, доношењем побијаног решења, уз закључак да у конкретном случају нису испуњени услови за законску рехабилитацију окривљеног, Виши суд у Новом Пазару није учинио повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, како се то неосновано истиче у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**