



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 99/2024
31.01.2024. године
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца Dessault Systemes Solid Works Corporation, 175 Wyman St. Waltham, MA USA 0245, Сједињене Америчке Државе, чији је пуномоћник Драган Псодоров, адвокат у ..., против туженог Предузеће за производњу електричних и неелектричних апарата за домаћинство „МИЛАН БЛАГОЈЕВИЋ“ а.д. Смедерево, чији је пуномоћник Снежана Дуњић, адвокат у ..., ради повреде ауторског права, вредност предмета спора 28.439.853,69 динара, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Привредног апелационог суда Пж 8045/22 од 13.07.2023. године, у седници већа одржаној дана 31.01.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Привредног апелационог суда Пж 8045/22 од 13.07.2023. године.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду П 11320/21 од 01.09.2022. године одбачен је захтев туженог за обезбеђење парничних трошкова као неблагоприятен.

Решењем Привредног апелационог суда Пж 8045/22 од 13.07.2023. године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђено је првостепено решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужени је изјавио благовремену ревизију.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 420. став 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...10/23), Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. и 2. Закона о парничном поступку прописано је да странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак

правноснажно окончан, с тим да ревизија није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Како је ревизија изјављена против решења којим је одбачен захтев туженог за обезбеђење парничних трошкова, а овим се решењем поступак правноснажно не окончава у смислу цитиране законске одредбе из члана 420. став 1. ЗПП-а, нити спада у круг решења против којих је ревизија увек дозвољена у смислу одредбе члана 420. став 3, 4. и 5. Закона о парничном поступку, Врховни суд налази да ревизија није дозвољена.

На основу изложеног, Врховни суд је применом члана 413. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку донео одлуку као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**