



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 19030/2022
29.06.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића, Мирјане Андријашевић, Добриле Страјина и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Градска топлана“ Зрењанин, чији су пуномоћници Смиљана Цвикић, адвокат из ... и Славко Радосављевић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Здравко Ћосић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 871/21 од 15.06.2022. године, у седници већа одржаној 29.06.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 871/21 од 15.06.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 871/21 од 15.06.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П 1996/2020 од 27.04.2021. године, ставом првим изреке, одржано је на снази решење о извршењу Јавног извршитеља Галоња Милана бр. И. Ивк. 228/2020 од 31.08.2020. године, којим је обавезана тужена као извршни дужник да у року од 8 дана по пријему решења намири тужиоцу новчано потраживање од 10.502,15 динара са законском затезном каматом почев од 21.08.2020. године до исплате, заједно са трошковима извршног поступка од 5.284,80 динара са ПДВ-ом. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да исплати тужиоцу трошкове парничног поступка у износу од 18.140,18 динара.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Гж 871/21 од 15.06.2022. године, ставом првим изреке одбијена је жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Зрењанину П 1996/2020 од 27.04.2021. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за трошкове жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила посебну ревизију због погрешне примене материјалног права, са позивом на одредбу члана 404. ЗПП.

Према члану 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, услови за примену института изузетно дозвољене ревизије из члана 404. став 1. ЗПП у конкретном случају нису испуњени. Узимајући у обзир врсту спора и садржину тражене судске заштите, начин пресуђења и разлоге дате у побијаној одлуци, Врховни суд је оценио да у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, јер правилна примена материјалног права у погледу одлуке о тужбеном захтеву зависи од утврђеног чињеничног стања, па указивање у ревизији на другачију одлуку суда не указује нужно и на другачији правни став, због чега не постоји ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права. Наводима ревизије делом се оспорава утврђено чињенично стање, што у поступку по ревизији није дозвољено, на основу члана 407. став 2. ЗПП.

Имајући у виду наведено, на основу члана 404. став 2. ЗПП одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. ЗПП, Врховни суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. По члану 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 21.08.2020. године. Вредност предмета спора је 10.502,15 динара и поступак је вођен по правилима о спору мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено о спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то је ревизија тужене недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић