



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Rev 190/11**  
**01.03.2011. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija Snežane Andrejević, predsednika veća, Sonje Brkić i Mirjane Đerasimović, članova veća, u izvršnom predmetu izvršnog poverioca J.I. iz O, čiji je punomoćnik M.B., advokat iz V.P., protiv izvršnog dužnika K.I. iz P., čiji je punomoćnik R.S., advokat iz Ž., radi predaje deteta, odlučujući o reviziji izvršnog poverioca, izjavljenoj protiv rešenja Višeg suda u Požarevcu Gž. 1551/10 od 06.12.2010. godine, na sednici održanoj 01.03.2011. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija izvršnog poverioca, izjavljena protiv rešenja Višeg suda u Požarevcu Gž. 1551/10 od 06.12.2010. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Rešenjem Opštinskog suda u Žabarima I. ... od 21.09.2009. godine, na osnovu presude Osnovnog suda u Žabarima P. ... od 08.09.2005. godine, određeno je izvršenje i naloženo izvršnom dužniku da izvršnom poveriocu u roku od tri dana od dana pravnosnažnosti ovog rešenja preda zajedničko maloletno dete ... Izvršnom dužniku izrečena je novčana kazna od 30.000,00 dinara, koja će se od izvršnog dužnika naplatiti ukoliko u ostavljenom roku iz stava 1. ovog rešenja, ne preda izvršnom poveriocu maloletnog... Izvršni dužnik je dužan da naknadi izvršnom poveriocu troškove izvršnog postupka od 1.900,00 dinara, i to popisom i prodajom pokretnih stvari izvršnog dužnika, a istim sredstvima će se naplatiti i novčana kazna.

Dopunskim rešenjem Opštinskog suda u Žabarima I. ... od 24.12.2009. godine, određeni su troškovi izvršenja u ovom predmetu u ukupnom iznosu od 7.900,00 dinara, od čega 1.900,00 dinara čine troškovi sudske takse za predlog rešenja o izvršenju (usvojeni rešenjem I. ... od 18.09.2009. godine) dok 6.000,00 dinara čine advokatski troškovi za sastav predloga za izvršenje.

Rešenjem Višeg suda u Požarevcu Gž. 1551/10 od 06.12.2010. godine, ukinuto je rešenje Opštinskog suda u Žabarima I. ... od 21.09.2009. godine, koje je dopunjeno rešenjem istog suda I. ... od 24.12.2009. godine, i

Rev 190/11

-2-

obustavljen postupak izvršenja određen tim rešenjem i ukinute sve sprovedene radnje.

Protiv rešenja drugostepenog suda reviziju je blagovremeno izjavio izvršni poverilac, zbog zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Vrhovni kasacioni sud je ispitujući dozvoljenost revizije u granicama svojih ovlašćenja, na osnovu odredbi čl. 404, 401. stav 2. tačka 5. i 412. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, br. 125/04, 111/09), a u vezi člana 55. stav 1. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, br. 111/09) i člana 27. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik RS“, br. 125/04), našao da revizija nije dozvoljena.

Odredbom člana 412. stav 1. ZPP, regulisano je da, stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rešenja drugostepenog suda kojim je postupak pravnosnažno završen. Odredbom člana 12. stav 6. ZIP-a, regulisano je da, protiv pravnosnažnog rešenja donesenog u postupku izvršenja i obezbeđenja nisu dozvoljeni revizija ni ponavljanje postupka.

Prema tome, kako je revizija izvršnog poverioca, izjavljena protiv rešenja donetog u izvršnom postupku, kojim je ukinuto ožalbeno rešenje i obustavljen postupak izvršenja; to revizija nije dozvoljena, s obzirom da se radi o rešenju donetom u izvršnom postupku, na osnovu odredbe člana 12. stav 6. ZIP-a.

Nisu od uticaja na drugačiju odluku, navodi revizije u pogledu dozvoljenosti revizije, uvek u postupcima u vezi sa porodičnim odnosima, na osnovu odredbe člana 208. Porodičnog zakona, s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o pobijanoj odluci (rešenju) donetoj u izvršnom postupku.

Iz navedenih razloga, ovaj sud je doneo odluku kao u izreci rešenja, na osnovu odredbi člana 404. ZPP, a u vezi člana 27. ZIP-a.

**Predsednik veća - sudija**

Snežana Andrejević,s.r.