



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 115/2024
30.05.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хаџића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца Вишег суда у Београду – Посебно одељење Београд, кога заступа Државно правобранилаштво Београд, против извршног дужника АА из ..., ради наплате, одлучујући о захтеву Вишег суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за одлучивање о жалби извршног дужника изјављеној против решења о извршењу Трећег основног суда у Београду Ии 4017/20 од 21.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 30.05.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Вишег суда у Београду Гжи 1517/24, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Ваљеву.

Образложење

Виши суд у Београду је уз допис Гжи 1517/24 од 17.04.2024. године, доставио Врховном суду списе предмета Ии 4017/20 ради одлучивања о жалби извршног дужника у ком предмету је извршни дужник изјавио жалбу против решења о извршењу Трећег основног суда у Београду Ии 4017/20 од 21.10.2020. године, а списи предмета су потом достављени ради одлучивања о жалби Вишем суду у Београду.

У захтеву Виши суд у Београду наводи да је извршни поверилац у наведеном извршном поступку управо Виши суд у Београду.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Одредбом става 7. прописано је да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте. Одредбом става 8. предвиђено је да се захтев за делегацију надлежности може поднети и у другостепеном поступку, под условима из става 1. овог члана.

Према оцени Врховног суда, у конкретној ситуацији су испуњени услови за тражену делегацију из одредбе члана 62. став 1. ЗПП, зато што разлог изнет у захтеву

другостепеног суда представља оправдан разлог да у предмету Гжи 1517/24 поступа други стварно надлежни суд.

Из изнетих разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић