



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 20807/2023
27.09.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Електродистрибуција – Београд“ д.о.о., чији је правни следбеник Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд, против туженог АА „БУ“ из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 2010/19 од 02.06.2021. године, у седници одржаној 27.09.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 2010/19 од 02.06.2021. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 2010/19 од 02.06.2021. године, у делу који се ревизијом добија, одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Трећег основног суда у Београду П 3081/17 од 30.01.2018. године, којом је одлучено да делимично остаје на снази закључак о извршењу извршитеља Исидоре Ранковић И Ивк. ../14 од 11.02.2014. године, којим је обавезан извршни дужник да исплати извршном повериоцу износ од 22.422,81 динара на име главног дуга по испостављеним а неплаћеним фактурама, као и припадајућу камату од доспелости сваког појединачног месечног износа потраживања до исплате (висина износа и датум доспећа одређени у изреци), те је обавезан тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 3.810,00 динара.

Против правоснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију из свих законом предвиђених разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23 др. закон, у даљем тексту : ЗПП), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 85. став 6. ЗПП, прописано је да странку мора заступати адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је и сама адвокат.

Ревизија по члану 410. став 2. тачка 2. ЗПП није дозвољена, ако није изјављена преко пуномоћника из реда адвоката, изузев ако је странка адвокат.

У конкретном случају, тужени је ревизију изјавио лично а не преко пуномоћника, па како је наведеним одредбама Закона о парничном поступку прописано обавезно заступање од стране пуномоћника из реда адвоката у поступку по овом ванредном правном леку, Врховни суд је применом наведених одредби, ревизију одбацио.

На основу члана 410. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић