



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2226/2022
04.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Жељка Шкорића, Иване Рађеновић, Јелице Бојанић Керкез и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Небојша Авлијаш, адвокат из ..., против туженог Независног полицијског синдиката Србије, Београд, чији је пуномоћник Милосав Илић, адвокат из ..., ради поништаја одлуке, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3370/21 од 26.01.2022. године, у седници већа одржаној 04.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ посебна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3370/21 од 26.01.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3370/21 од 26.01.2022. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду П1 95/16 од 03.03.2021. године, ставом првим изреке, дозвољено је преиначење тужбе учињено на рочишту од 18.01.2017. године. Ставом другим изреке, одбачена је тужба у делу захтева за поништај Одлуке Скупштине Независног полицијског синдиката Србије са седиштем у Београду број 01-СК/16 од 06.05.2016. године. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се поништи Решење број 2-О/16 од 06.05.2016. године, о разрешењу тужиоца АА из ... са места ... туженог Независног полицијског синдиката Србије са седиштем у Београду. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 16.500,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности до кончне исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3370/21 од 26.01.2022. године одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио посебну ревизију у смислу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23 – други закон) – у даљем тексту: ЗПП, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија

ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Ставом 2. истог члана закона прописано је да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана, одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

Предмет тражене правне заштите је поништај решења Председника Независног полицијског синдиката Србије са седиштем у Београду и одлуке Скупштине Независног синдиката Србије са седиштем у Београду обоје о разрешењу тужиоца са места ... туженог Независног синдиката Србије са седиштем у Београду. Нижестепени судови су о тужбеном захтеву одлучили на основу утврђеног чињеничног стања од стране првостепеног суда правилном применом материјалног права, те имајући у виду наведено, као и то да се ради о спору у коме одлука о основаности тужбеног захтева и примена материјалног права, зависе од утврђеног чињеничног стања у сваком конкретном случају, а да се ревизијом не указује на судске одлуке којима је другачије примењено материјално право, произлази да не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Сагласно изложеном, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке на основу члана 404. став 1. ЗПП.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5) у вези члана 441. ЗПП и утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужилац је тужбу у овој правној ствари поднео дана 10.06.2016. године. Тужбени захтев се односи на поништај Одлуке Скупштине Независног полицијског синдиката Србије број 01-СК/16 од 06.05.2016. године и решења Председника Независног полицијског синдиката Србије број 2-О/16 од 06.05.2016. године, о разрешењу тужиоца са места ... туженог Независног полицијског синдиката Србије са седиштем у Београду.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању или престанку радног односа. Одредбама главе XXIX Закона о парничном поступку, прописана су посебна правила за поступак у парницама из радних односа, док се остале одредбе ЗПП примењују када одредбама ове главе није другачије одређено.

У овом спору, побијано решење се не односи на заснивање, постојање или престанак радног односа у смислу члана 441. ЗПП, из ког разлога ревизија тужиоца није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Јелена Ивановић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић