



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 14362/2023
13.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ и ВВ, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Александар Стевановић, адвокат из ..., против туженог ГГ из ..., чији је пуномоћник у поступку по ревизији Владета Петровић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 828/21 од 23.11.2022. године, исправљене решењем тог суда Гж 828/21 од 28.12.2022. године, у седници одржаној 13.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 828/21 од 23.11.2022. године, исправљена решењем тог суда Гж 828/21 од 28.12.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П 974/18 од 22.03.2021. године, одбијен је тужбени захтев тужилаца којим су тражили да се обавезе тужени да им као солидарним повериоцима на име накнаде штете за посечена стабла букве и присвојену дрвну масу са кп. бр. .. КО ... извршену у августу месецу 2014. године исплати износ од 29.228,66 динара са законском затезном каматом почев од 26.09.2017. године као дана пресуђења па до исплате и обавезани тужиоци да туженом солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 44.500,00 динара док је захтев преко досуђеног до траженог износа од 47.500,00 динара одбијен, као и захтев тужилаца за накнаду трошкова поступка.

Пресудом Вишег суда у Шапцу Гж 828/21 од 23.11.2022. године, исправљена решењем тог суда Гж 828/21 од 28.12.2022. године, преиначена је првостепена пресуда тако што је обавезан тужени да солидарно тужиоцима на име накнаде штете исплати износ од 23.374,62 динара, са законском затезном каматом од 22.03.2021. године па до исплате, док је преко овог износа одбијен као неоснован захтев до траженог износа од 29.228,66 динара и обавезан тужени да солидарно тужиоцима на име трошкова првостепеног поступка исплати износ од 263.400,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде па до исплате док је преко овог износа одбијен као неоснован до траженог износа од 299.400,00 динара и одбијен захтев туженог за накнаду трошкова првостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио посебну ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о истој одлучи у смислу члана 404. ЗПП.

Врховни суд је испитао благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23) у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23) и утврдио да је ревизија туженог неблаговремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да се против правноснажне пресуде донете у другом степену може изјавити ревизија у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према стању у списима отправак другостепене пресуде достављен је тадашњем пуномоћнику туженог адвокату Цветку Јевтићу 14.12.2022. године, а решење о исправци другостепене пресуде 17.01.2023. године, док је ревизију против те пресуде, како произлази из пријемног печата, новоангажовани пуномоћник туженог адвокат Владета Петровић предао непосредно суду дана 23.02.2023. године. Како је пуномоћник туженог ревизију изјавио након истека рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде (задњи дан рока је 17.02.2023. године), то је ревизија туженог неблаговремена због чега је на основу члана 413. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић