



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 978/2024**  
**25.04.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Бранке Дражић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Суботици, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 13/24 од 17.01.2024. године, у седници већа одржаној 25.04.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 13/24 од 17.01.2024. године, као изузетно дозвољеној, у делу којим је одлучено о теренском додатку.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 13/24 од 17.01.2024. године, у делу којим је одлучено о теренском додатку.

## **Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули П1 532/2020 од 12.10.2023. године, тужена је обавезана да тужиоцу за временски период од 01.09.2017. године до 12.08.2020. године исплати по основу увећане плате за прековремени рад 35.545,78 динара са законском затезном каматом од 14.09.2021. године до исплате, као и обрачунату законску затезну камату до 14.09.2021. године од 9.507,66 динара; по основу увећане плате за приправност 51.082,83 динара са законском затезном каматом од 14.09.2021. године до исплате, као и обрачунату законску затезну камату до 13.09.2021. године од 13.478,31 динара; по основу теренског додатка 201.923,55 динара са законском затезном каматом од 14.09.2021. године до исплате, као и обрачунату законску затезну камату до 13.09.2021. године од 45.415,20 динара; по основу неисплаћених трошкова за долазак и одлазак са рада 16.005,94 динара са законском затезном каматом од 14.09.2021. године, као и обрачунату законску затезну камату до 13.09.2021. године од 4.223,53 динара; по основу мање исплаћених трошкова за долазак и одлазак са рада у месту пребивалишта 60.877,01 динара са законском затезном каматом од 14.09.2021. године до исплате, као и обрачунату законску затезну камату до 13.09.2021. године од 14.728,79 динара; по основу мање исплаћених трошкова за

долазак и одлазак са рада у месту рада 61.557,50 динара са законском затезном камато од 14.09.2021. године до исплате, као и обрачунату законску затезну камату до 13.09.2021. године од 14.828,99 динара; као и да му надокнади парничне трошкове од 463.192,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 13/24 од 17.01.2024. године, ставом првим изреке, укинута је првостепена пресуда у делу којим је тужена обавезана да тужиоцу исплати увећану плату по основу приправности са припадајућом затезном каматом и делу одлуке о трошковима поступка, те у том делу предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење. Ставом другим изреке, жалба тужене је у преосталом делу одбијена и првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у делу који се односи за накнаду за рад и боравак на терену, тужена је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што је предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23), прописано је да се посебна ревизија може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног суда, потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права.

Према разлозима на којима је заснована другостепена пресуда у побијаном делу, тужиоцу је досуђен неисплаћен додатак на име накнаде трошкова рада и боравка на терену, односно по основу теренског рада, применом релевантних одредби Закона о полицији и Посебног колективног уговора за полицијске службенике од 07.03.2015. године. Нижестепени судови су становишта да полицијским службеницима увек припада теренски додатак за рад и боравак на терену, без обзира на теренске услове и природу рада.

Побијана другостепена пресуда је у складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног суда, у предметима са истим или битно сличним чињеничним стањем и правним основом, због чега у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе и новог тумачења права.

Наводи посебне ревизије тужене о учињеним битним повредама одредаба парничног поступка нису разматрани, јер је разлог за изјављивање посебне ревизије законом ограничен само на погрешну примену материјалног права.

Из изложених разлога, на основу одредбе члана 404. став 2. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Испитујућу дозвољеност ревизије у смислу члана 410 став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија тужене није дозвољена.

У парницама у којима је предмет новчано потраживање из радног односа за дозвољеност ревизије меродаван је општи режим Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате је поднета дана 18.08.2020. године, а вредност предмета спора побијаног дела пресуде по одредбама члана 28. ЗПП је 201.923,55 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору који се односи на новчано потраживање у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра, Врховни суд је оценио да је ревизија тужене недозвољена.

Из изнетих разлога, одлука у ставу другом изреке донета је на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка  
заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**