



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Ус 18/2023
10.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Звездане Лутовац и Бранка Станића, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Вишег суда у Крагујевцу и Управног суда, по жалби АА, ББ и ВВ свих из ..., Општина ..., које заступа пуномоћник Андријана Јанковић, адвокат из Тополе, поднетој против решења Другостепене комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница Општине Топола број 020-709/2023-05-I од 20.09.2023. године, у правној ствари избора за чланове савета месних заједница, у нејавној седници већа одржаној дана 10.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Крагујевцу.

Образложење

Виши суд у Крагујевцу поднео је Врховном суду захтев за решавање сукоба надлежности са Управним судом, који се решењем I-3 Уж 3/23 од 24.10.2023. године огласио стварно ненадлежним за поступање по жалби АА, ББ и ВВ свих из ..., поднетој против решења Другостепене комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница Општине Топола број 020-709/2023-05-I од 20.09.2023. године и одлучио да се предмет уступа Вишем суду у Крагујевцу као стварно и месно надлежном на даљу надлежност и поступање. Решењем Другостепене комисије за спровођење избора за чланове Савета месних заједница Скупштине Општине Топола од 20.09.2023. године одбијен је приговор сада жалилаца као неоснован и потврђено решење Комисије за спровођење избора број 020-709/2023-05-I од 14.09.2023. године којим је одбијен као неоснован приговор ГГ, АА, ДД, ББ и ВВ заведен под бројем 020-709/2023-05-I поднет на одлуку о проглашењу коначних резултата избора за чланове Савета Месне заједнице Овсиште одржаних 10.09.2023. године (грешком наведено 11.09.2023. године), број 020-706/2023-05-I.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), Врховни суд налази да је за поступање по жалби у овој правној ствари надлежан Виши суд у Крагујевцу.

Одредбом члана 31. Закона о уређењу судова прописано је да Управни суд суди у управном спору и пружа међународну правну помоћ у оквиру своје надлежности и врши друге надлежности и послове одређене законом.

Према правном ставу Грађанског одељења Врховног касационог суда усвојеном на седници од 18.11.2014. године, за одлучивање о жалби против решења Изборне комисије (избор чланова у органе месне заједнице) стварно је надлежан Управни суд. Овај став је донет на основу Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07...83/14) и Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/07...54/11) којим је било прописано да се против решења изборне комисије, може изјавити жалба Управном суду у року од 24 часа од достављања решења (чланом 54. став 1).

Дана 08.02.2022. године ступио је на снагу и почео да се примењује Закон о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 14/22) којим је прописана је судска заштита пред вишим судом (чланови 85-87), уз привремено задржавање надлежности Управног суда (члан 97).

Одредбом члана 85. став 1. истог Закона прописано је да против решења изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор подносилац приговора може поднети жалбу вишем суду на чијем се подручју налази седиште скупштине у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб презентацији. Ставом 2. истог члана прописано је да се жалба због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору може поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је требало да буде донета одлука о приговору, а ставом 3. прописано је да против решења изборне комисије којим је усвојен приговор подносилац проглашене изборне листе, подносилац изборне листе, политичка странка, одборничка група, кандидат за одборника, бирач и лице чије је име у називу изборне листе или у називу подносиоца изборне листе могу поднети жалбу вишем суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб презентацији ако им је тиме што је усвојен приговор непосредно повређен правни интерес. Одредбом члана 97. став 1. овог Закона прописано је да је Управни суд надлежан да одлучује по жалби против решења изборне комисије којим је одлучено по приговору поднетом против донете одлуке, предузете радње и због пропуштања да се донесе одлука, односно предузме радња у спровођењу локалних избора који буду расписани у року од једне године од дана када је овај закон ступио на снагу.

На основу члана 99. овог Закона престао је да важи Закон о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/07...68/20).

У конкретном случају избори за чланове Савета месне заједнице Овсиште били су расписани одлуком Скупштине општине Топола број 020-640/2023-05-I од 10.08.2023. године за 10.09.2023. године.

Имајући у виду да су избори (одржани 10.09.2023. године) расписани 10.08.2023. године када је у примени био Закон о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 14/22) којим је за пружање судске заштите постао надлежан виши суд и када је протекао рок из члана 97. став 1. Закон о локалним изборима за привремено задржавање надлежности Управног суда, Врховни суд налази, применом члана 85. Закон о локалним изборима и члана 4. став 1. тачка 7. у вези члана 3. став 1. тачка 2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник

РС“ број 101/13) да је, за поступање у овој правној ствари, стварно и месно надлежан Виши суд у Крагујевцу.

Имајући све напред наведено у виду Врховни суд је применом одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 10.06.2024. године, Ус 18/2023

Записничар,
Гордана Војновић, с.р.

Председник већа – судија,
Јелена Ивановић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић