



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 798/2024
10.07.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца КТР 243/24 од 14.06.2024. године, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Панчеву К бр 357/23 од 05.09.2023. године, у седници већа одржаној дана 10.07.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца КТР 243/24 од 14.06.2024. године, па се **УКИДА** правноснажно решење Основног суда у Панчеву К бр 357/23 од 05.09.2023. године и предмет **ВРАЋА** Основном суду у Панчеву на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Панчеву К бр 357/23 од 05.09.2023. године наложено је рачуноводству Основног суда у Панчеву, да из буџетских средстава по правноснажности тог решења, пуномоћнику приватног тужиоца, адвокату Зорану Драгину исплати износ од 310.500,00 динара на рачун пуномоћника, у року од 60 дана од дана правноснажности решења. На наведено решење није изјављена жалба, па је оно постало правноснажно дана 16.09.2023. године.

Против наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости поднео је Врховни јавни тужилац под бројем КТР 243/24 од 14.06.2024. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези у члана 265. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд преиначи побијано решење, које неће садржати налог о исплати трошкова или да укине побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање органу који је побијано решење донео.

Врховни суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца, па је нашао:

Захтев је основан.

У захтеву за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца указује се да је у конкретном случају, кривични поступак против окривљеног АА због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, окончан доношењем решења о обустави кривичног поступка због наступања апослутне застарелости кривичног гоњења, а да је одредбом члана 265. став 1. ЗКП прописано да ће на терет буџетских средстава суда пасти трошкови пуномоћника само када су испуњени услови прописани чланом 103. став 3. ЗКП, односно када орган поступка сматра да је ради заштитите интереса посебно осетљивих сведока потребно решењем поставити пуномоћника сведоку, што у конкретној кривичноправној ствари није био случај, па је учињена повреда закона на тај начин што је наложена исплата новчаног износа из буџетских средстава суда супротно законским одредбама.

Из списка предмета произилази да је решењем Основног суда у Панчеву К 357/23 од 09.05.2023. године према окривљеном АА обустављен поступак због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, поводом приватне кривичне тужбе приватног тужиоца ББ, коју је путем пуномоћника адвоката Зорана Драгина поднео дана 19.07.2019. године, а која је прецизирана на главним претресима 26.12.2022. године и 14.02.2023. године, а на основу члана 103. став 1. тачка 5. КЗ у вези члана 104. став 6. КЗ и одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, сходно члану 265. став 3. ЗКП.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП, прописано је да када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до б) овог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника (члан 103. став 3. ЗКП) као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Одредбом члана 265. став 3. ЗКП, прописано је да је приватни тужилац дужан да накнади трошкове кривичног поступка из члана 261. став 2. тач. 1) до б) и тачка 9) овог законика, нужне издатке окривљеног, нужне издатке и награду његовог браниоца и пуномоћника (члан 103. став 3.), као и награду вештака и стручног саветника, ако је поступак обустављен или је оптужба одбијена или је окривљени ослобођен од оптужбе, осим ако је поступак обустављен, односно ако је оптужба одбијена због смрти окривљеног или због тога што је наступила застарелост кривичног гоњења услед одуговлачења поступка које се не може приписати у кривицу приватног тужиоца. Ако је поступак обустављен услед одустанка од тужбе, окривљени и приватни тужилац могу се поравнати у погледу њихових међусобних трошкова. Ако има више приватних тужилаца, сви ће сносити трошкове солидарно.

Одредбом члана 103. став 3. ЗКП прописано је да ако сматра да је то потребно ради заштите интереса посебно осетљивог сведока, орган поступка из става 2. овог члана ће донети решење о постављењу пуномоћника сведоку, а јавни тужилац или председник суда ће поставити пуномоћника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора за одређивање браниоца по службеној дужности (члан 76.).

По налажењу Врховог суда, када је кривични поступак обустављен у смислу члана 265. став 1. и 3. ЗКП, решењем се може изрећи да награда пуномоћнику пада на терет буџетских средстава суда, искључиво ако је у питању пуномоћник посебно осетљивог сведока у смислу члана 103. став 3. ЗКП, а што у конкретној ситуацији није случај, па побијано решење, којим су досуђени трошкови пуномоћнику приватног тужиоца, није у складу са одредбама члана 265. ЗКП, а како се то основано захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца указује.

Због учињене повреде закона, Врховни суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, усвојио захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца, укинуо побијано решење и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање, да би у се у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић