



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Р1 232/2024  
12.06.2024. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца Град Зрењанин, кога заступа Градско правобранилаштво Града Зрењанина, против туженог ДОО за производњу, трговину и услуге „МАММА S FOOD“ из Зрењанина, чији је пуномоћник Владимир Огњеновић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Зрењанину и Привредног суда у Зрењанину, у седници одржаној 12.06.2024. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари, стварно и месно **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Основни суд у Зрењанину.

## Образложење

Тужилац Град Зрењанин, поднео је Привредном суду у Зрењанину тужбу против туженог ДОО за производњу, трговину и услуге „МАММА S FOOD“, ради дуга на име закупнине за пословни простор који се налази у Зрењанину, ул. ... бр. ..., површине 35,70 м<sup>2</sup>. Привредни суд у Зрењанину се решењем П 44/2023 од 09.10.2023. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, а по правноснажности решења предмет уступио Основном суду у Зрењанину, као стварно и месно надлежном.

Основни суд у Зрењанину није прихватио своју стварну надлежност, и у прилогу акта П 1420/23 од 27.05.2024. године, предмет је доставио Врховном суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“ бр. 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Зрењанину.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд у првом степену суди у спору између домаћег и страног привредног

друштва, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у спору који настане између привредног субјекта и другог правног лица у обављању делатности привредног субјекта, као и ако је у наведеном спору једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства. Одредбом члана 24. став 2. истог Закона, прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправном спору ако за поједини грађанскоправни спор није надлежан други суд и води извршни и ванпарнични поступак, осим ако законом није друкчије прописано.

Према наведеној законској одредби (члан 27. став 1. тачка 1. Закона), привредни судови су стварно надлежни да суде у споровима између домаћих и страних привредних друштва, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација, односно између привредних субјеката, без обзира на правну природу спора, што значи да када се ради о привредним субјектима за стварну надлежност привредног суда довољно је да је испуњен субјективни критеријум. Тек уколико се ради о спору између привредних субјеката и других правних лица за стварну надлежност привредног суда неопходно је да је испуњен и објективни критеријум, односно да се ради о спору између ових лица насталом у обављању привредне делатности. У споровима у коме су обе странке друга правна лица, за суђење је стварно надлежан суд опште надлежности без обзира на правну природу спора. У конкретном случају тужилац је јединица локалне самоуправе и нема статус привредног субјеката, у смислу члана 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу.

С обзиром да није испуњен субјективни критеријум - не ради се о спору између привредних субјеката, а ни објективни - јер спор није произишао из привредне делатности парничних странака, јер је предмет спора исплата дуга на име закупа пословног простора који се налази у у Зрењанину, ул. ... бр. ..., а да је одредбом члана 51. став 1. ЗПП, за за суђење у споровима из закупних односа на непокретности, одређена искључива месна надлежност суда на чијем се подручју налази непокретност, Врховни суд налази да је Основни суд у Зрењанину месно и стварно надлежан да поступа у овој правној ствари, а на основу члана 24. став 2. Закона о уређењу судова, члана 51. став 1. и члана 3. став 1. тачка 21. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13).

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка  
заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**