



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 9726/2022
07.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ из ..., чији су пуномоћници Мирослав Бојић и Душан Станковић адвокати из ..., против тужених ВВ из ..., чији су пуномоћници Јован Спасић и Предраг Поповић адвокати из ... и ЈКП „ЧАЧАК“ из Чачка, чији је пуномоћник Слађана Пантовић адвокат из ..., ради накнаде штете и чинидбе, одлучујући о ревизији тужилаца која је изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1357/21 од 09.07.2021. године, у седници одржаној дана 07.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 265/2019 Вишем суду у Чачку, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради отклањања процесног недостатка.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Вишег суда у Чачку П 265/2019 ради одлучивања о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1357/21 од 09.07.2021. године.

Решењем Врховног касационог суда Рев 5924/2021 од 26.05.2022. године враћени су списи П 265/2019 Вишем суду у Чачку, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради уручења примерка ревизије и преписа пресуде против које је изјављена ревизија надлежном јавном тужиоцу.

Међутим, поступајући по решењу Рев 5924/2021 Виши суд у Чачку је ревизију и другостепену пресуду су доставио Вишем јавном тужилаштву у Чачку.

Одредбом члана 402. став 1. Закона о парничном поступку („СЛ гласник РС“ бр. 109/04 са изменама и допунама) који се примењују на основу чл. 506.став1. ЗПП („Сл. гласник РС“ бр.72/11 са изменама и допунама), примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416), у року од 8 дана, с тим што ће се јавном тужиоцу заједно са ревизијом доставити и препис пресуде против које је ревизија изјављена (став 2. истог члана).

Одредбом члана 31. став 1. тачка 2. Закона о јавном тужилаштву ("Сл. гласник РС", бр. 10/2023) прописано је да је Врховно јавно тужилаштво надлежано је да подноси ванредна правна средства у складу са законом.

У конкретном случају првостепени суд је пропустио да ревизију тужиоца и препис другостепене пресуде против које је изјављена ревизија достави надлежном јавном тужилаштву, што је сада Врховно јавно тужилаштво у смислу напред цитираних законских одредби, па се списи предмета враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак.

Након уручења примерка ревизије и преписа пресуде против које је ревизија изјављена надлежном јавном тужиоцу и здружења доказа о извршеној достави, првостепени суд ће, у смислу члана 402. став 4. Закона о парничном поступку, комплетиране списе доставити Врховном суду, ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу члана 368. став 2. у вези члана 411. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић