



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Rev2 1611/10
23.09.2010. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija Snežane Andrejević, predsednika veća, Sonje Brkić i Milomira Nikolića, članova veća, u sporu tužilje J.B. iz K., koju zastupa D.P., zaposlen u stručnoj službi Saveza samostalnih sindikata U., protiv tužene Fabrike obuće M.k. a.d. iz K., koju zastupa M.A., advokat iz P., radi poništaja rešenja otkaza ugovora o radu, odlučujući o reviziji tužene izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda u Kragujevcu Gž. I br. 537/10 od 30.3.2010. godine, u sednici održanoj 23.9.2010. godine, doneo je R E Š E N J E

PREKIDA SE postupak po reviziji tužene Fabrike M.k. a.d. iz K., izjavljene protiv presude Apelacionog suda u Kragujevcu Gž1. br. 537/10 od 30.3.2010. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Kosjeriću P. br. 116/08 od 17.12.2008. godine, usvojen je tužbeni zahtev tužilje prema tuženoj pa je poništeno rešenje o otkazu ugovora o radu br. 27 od 14.2.2005. godine, i naloženo tuženoj da tužilju vrati u radni odnos. Obavezana je tužena da tužilji na ime troškova parničnog postupka isplati 5.000,00 dinara.

Apelacioni sud u Kragujevcu je presudom Gž1. br. 537/10 od 30.3.2010. godine, odbio kao neosnovanu žalbu tužene i prvostepenu presudu potvrdio.

Podneskom od 19.8.2010. godine, koji je u ovom sudu primljen 30.8.2010. godine Apelacioni sud u Kragujevcu je obavestio Vrhovni kasacioni sud da je Apelacioni sud u Kragujevcu ispitao prvostepene presude u postupku po žalbama tuženog, nakon čega je tuženi izjavio reviziju, a u međuvremenu je došlo do nastupanja pravnih posledica otvaranja stečajnog postupka nad tuženim rešenjem Privrednog suda u U. posl. br. ... od 29.6.2010. godine.

Rev2 1611/10

-2-

Postupajući po izjavljenoj reviziji, a imajući u vidu navedeni podnesak, a u smislu odredbe člana 214. ZPP („Službeni glasnik RS“, br. 125/04) koji se primenjuje na osnovu člana 55. stav 1. Zakona o izmenama i dopunama ZPP („Službeni glasnik RS“, br. 111/09), Vrhovni kasacioni sud je našao da su u konkretnom slučaju ispunjeni uslovi za donošenje rešenja o prekidu revizijskog postupka.

Odredbom člana 214. tačka 5. ZPP, propisano je da se postupak prekida kada nastupe pravne posledice otvaranja postupka stečaja ili likvidacije.

Odredbom člana 88. Zakona o stečaju koji je lex specialis u odnosu na ZPP, propisano je da u trenutku nastupanja pravnih posledica otvaranja postupka stečaja prekidaju se svi sudski postupci u odnosu na stečajnog dužnika i na njegovu imovinu.

Odredbom člana 74. stav 1. Zakona o stečaju („Službeni glasnik RS“, br. 104/09 od 16.12.2009. godine, propisano je da danom otvaranja stečajnog postupka prestaju zastupnička i upravljačka prava direktora, zastupnika i punomoćnika, kao i organa upravljanja i nadzornih organa stečajnog dužnika i ta prava prelaze na stečajnog upravnika, a u stavu 2. propisano je da punomoćja koja je dao stečajni dužnik, a koja se odnose na imovinu koja ulazi u stečajnu masu, prestaju otvaranjem stečajnog postupka. Odredbom člana 78. istog zakona, propisano je da se uz poslovno ime stečajnog dužnika dodaje oznaka „u stečaju“ a odredbom člana 80. stav 1. propisano je da stečajni poverioci svoja potraživanja prema stečajnom dužniku ostvaruju samo u stečajnom postupku.

Saglasno citiranim zakonskim odredbama, a u kojima su navedene pravne posledice otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, otvaranjem postupka stečaja nastupa prekid postupka u svim parnicama, gde se kao stranka pojavljuje preduzeće nad kojim je pokrenut stečajni postupak, bez obzira na fazu u kojoj se nalazi. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjeni uslovi za prekid revizijskog postupka budući da je nad tuženim rešenjem Privrednog suda u U. posl. br. ... od 29.6.2010. godine pokrenut postupak stečaja.

Sa izloženog odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća – sudija

Snežana Andrejević,s.r.