



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Rev2 1685/10
01.09.2010. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija Predraga Trifunovića, predsednika veća, Vide Petrović - Škero i Vesne Popović, članova veća, u sporu tužilaca G.I. iz V.C. i D.N. iz S., koje zastupa D.J., advokat iz L., protiv tuženog RB K. d.o.o. L., koga zastupa D.A.-A., advokat iz L., radi naknade štete, odlučujući o reviziji tuženog, izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda u Beogradu Gž-1. 3845/10 od 16.04.2010. godine, u sednici održanoj 01.09.2010. godine, doneo je

R E Š E N J E

USTUPA SE predmet Opštinskog suda u Lazarevcu P-1. 116/08 Apelacionom sudu u Beogradu, radi ocene izuzetnosti dozvoljenosti revizije po članu 395. ZPP.

O b r a z l o ž e n j e

Pravnosnažnom presudom Apelacionog suda u Beogradu Gž-1. 3845/10 od 16.04.2010. godine odbijena je žalba tuženog i potvrđena presuda Opštinskog suda u Lazarevcu P-1. 116/08 od 18.11.2009. godine, kojom je tuženi obavezan da svakom od tužilaca naknadi štetu zbog manje isplaćene zarade po osnovu smenskog rada u pojedinačnim mesečnim iznosima sa zakonskom zateznom kamatom od dospelosti do isplate i na dosuđene iznose uplati doprinose Republičkom fondu PIO zaposlenih, kao i da im naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 137.260,00 dinara.

Protiv pravnosnažne presude donesene u drugom stepenu tuženi je izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava. Predložio je da se revizija smatra dozvoljenom po članu 395. Zakona o parničnom postupku zbog potrebe ujednačenja sudske prakse.

Odredbom člana 395. Zakona o parničnom postupku propisano je da je revizija izuzetno dozvoljena i protiv drugostepene presude, koja se ne bi mogla pobijati revizijom po odredbama čl. 394. ovog zakona, kad je po oceni apelacionog suda o dopuštenosti ove revizije potrebno da se razmotre pravna pitanja od opšteg interesa, ujednači sudska praksa ili kad je potrebno novo tumačenje prava.

Imajući u vidu da je predmet očiglednom omaškom dostavljen Vrhovnom kasacionom sudu radi donošenja odluke o reviziji, a prethodno apelacioni sud nije dao ocenu o izuzetnoj dozvoljenosti revizije u ovom sporu po članu 395. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu čl. 22. stav 1. ZPP, odlučio kao u izreci.

Predsednik veća - sudija,

Predrag Trifunović, s.r.