



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Rev2 27/11**  
**25.01.2011. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Andrejević, predsednika veća, Mirjane Derasimović i Vide Petrović-Škero, članova veća, u parnici tužioca D.S. iz K., čiji je punomoćnik S.S., advokat iz K., protiv tuženog K.p. a.d. iz K., radi utvrđenja ništavosti aneksa ugovora o radu, odlučujući o reviziji tužioca izjavljenoj protiv rešenja Višeg suda u Kruševcu GŽ1 br.593/10 od 26.07.2010. godine, u sednici održanoj 25.01.2011. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

**ODBACUJE SE** kao nedozvoljena revizija tužioca izjavljena protiv rešenja Višeg suda u Kruševcu GŽ1 br.593/10 od 26.07.2010. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Rešenjem Opštinskog suda u Kruševcu P1 br. ... od 29.10.2009. godine odbačena je tužba kao neblagovremena.

Rešenjem Višeg suda u Kruševcu GŽ1 br.593/10 od 26.07.2010. godine potvrđeno je prvostepeno rešenje, a žalba tužioca je odbijena kao neosnovana.

Protiv drugostepenog rešenja tužilac je blagovremeno, preko punomoćnika, izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu člana 401. stav 2. tačka 5. Zakona o parničnom postupku - ZPP ("Službeni glasnik RS", br. 125/04, 111/09), koji se primenjuje na osnovu člana 55. stav 1. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS", broj 111/09), obzirom da je revizija podneta posle 29.12.2009. godine, Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da revizija tužioca nije dozvoljena.

Članom 55. stav 1. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku propisano je da postupci započeti pre stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama ovog Zakona. Izuzetno iz stava 1. ovog člana, o revizijama izjavljenim pre stupanja na snagu ovog zakona odlučivaće Vrhovni kasacioni sud po pravilima parničnog postupka koja su važila do dana stupanja na snagu ovog Zakona (stav 2.).

Odredbom člana 394. ZPP, koji je izmenjen članom 38. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" broj 111/09), propisano je da revizija nije dozvoljena o imovinskopravnim sporovima, kad se tužbeni zahtev odnosi na utvrđenje prava svojine na nepokretnostima, potraživanje u novcu, predaju stvari ili izvršenje neke druge činidbe, ako vrednost predmeta spora pobijenog dela pravnosnažne presude ne prelazi dinarsku protivvrednost 100.000 evra po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan podnošenja tužbe. Dok je stavom 3. tog člana propisano da je revizija uvek dozvoljena kada je to posebnim zakonom određeno.

Odredbom člana 439. ZPP, propisano je da je revizija dozvoljena u parnicama u sporovima o zasnivanju, postojanju i prestanku radnog odnosa.

Dozvoljenost revizije u konkretnom slučaju, ceni se prema celokupnom činjeničnom i pravnom osnovu, a u ovoj parnici predmet spora je utvrđenje ništavosti aneksa ugovora o radu zaključenog 08.10.2007. godine između tužioca i tuženog kao poslodavca.

Prema činjeničnim navodima tužbe tužiocu je radni odnos, kod tuženog prestao 30.06.2008. godine, na osnovu sporazuma o prestanku radnog odnosa - što nije predmet ovog spora, a tužba za utvrđenje ništavosti prethodno zaključenog aneksa ugovora o radu od 08.10.2007. godine podneta je 22.04.2009. godine.

Imajući u vidu predmet spora, revizija nije dozvoljena jer je izjavljena protiv odluke protiv koje se po zakonu ne može podneti zato što u ovoj parnici nije reč o sporu o zasnivanju, postojanju i prestanku radnog odnosa, već o sporu povodom odluka poslodavca o raspoređivanju tužioca na određene poslove - aneksom ugovora o radu. Potpisivanjem aneksa ugovora o radu tužiocu nije prestao radni odnos, već mu je prestao radni odnos 30.06.2008. godine na osnovu sporazuma o prestanku radnog odnosa, tako da nije reč o sporu iz člana 439. ZPP.

Na osnovu odredbe člana 404. u vezi člana 412. ZPP, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci.

Predsednik veća - sudija

Snežana Andrejević. s.r.

