



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 1742/2023
25.04.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., чији је пуномоћник Илија Дражић, адвокат у ... и „ДМГ ИНВЕСТ ГРОУП“ ДОО Београд, чији је пуномоћник Владимир Б. Илић, адвокат у ..., против тужених УТП „ПАЛАНКА“ АД Смедеревска Паланка, чији је пуномоћник Борис Павловић, адвокат у ... и „ГОША ФСО“ АД Симићево, чији је пуномоћник Војислав Илић, адвокат у ..., ради утврђења ништавости уговора, вредност предмета спора 16.350.000,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца “ДМГ ИНВЕСТ ГРОУП“ ДОО Београд, изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 2Пж 3400/20 од 07.04.2022. године, у седници већа одржаној дана 25.04.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца „ДМГ ИНВЕСТ ГРОУП“ ДОО Београд, изјављена против пресуде Привредног апелационог суда 2Пж 3400/20 од 07.04.2022. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Пожаревцу П 14/20 од 10.06.2020. године у ставу I изреке, одбијен је тужбени захтев да се утврди да је апсолутно ништав Уговор о продаји непокретности број 05/11 оверен пред Општинским судом у Смедереву Ов. 1 бр. 7147/11 од 30.05.2011. године, којим је тужени УТП ПАЛАНКА АД Смедеревска Паланка продао туженом ГОША ФСО АД Симићево зграду Хотела „Кисељак“ у Смедеревској Паланци, означену у изреци, изграђену на кат. парцели 6491/9, што су тужени дужни признати, као и да суд констатује да ће та пресуда служити као основ за брисање права својине туженог ГОША ФСО АД Симићево на згради Хотела „Кисељак“ у Смедеревској Паланци и за упис права својине на истој непокретности у корист УТП ПАЛАНКА АД Смедеревска Паланка. Ставом II изреке, обавезани су тужиоци да друготуженом на име трошкова парничног поступка солидарно исплате износ од 1.378.430,00 динара.

Пресудом Привредног апелационог суда 2Пж 3400/20 од 07.04.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда.

Против другостепене пресуде тужилац „ДМГ ИНВЕСТ ГРОУП“ ДОО Београд је изјавио ревизију дана 18.05.2022. године.

Тужилац „ДМГ ИНВЕСТ ГРОУП“ д.о.о. Београд је поднеском од 14.09.2023. године повукао ревизију изјављену против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3400/20 од 07.04.2022. године.

Чланом 410. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 10/23) прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта. Ставом 2. тачка 3. истог члана прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Одредбом члана 413. истог Закона прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

Чланом 419. Закона о парничном поступку прописано је да у поступку по ревизији важи сходна примена одредаба о жалби против пресуде из члана 369. став 2. и 3. Закона о парничном поступку. Том одредбом прописано је да до доношења одлуке другостепеног суда странка може да повуче изјављену жалбу, те да странка не може да опозове изјаву о одрицању од права на правни лек или изјаву о повлачењу жалбе.

Из изнетих разлога, а на основу члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни суд је донео одлуку као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић