



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 16045/2022**  
**11.07.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босилковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ и ВВ, свих из ..., које заступа Александар Милетић адвокат из ..., против туженог ЈКП „Медиана“ Ниш, кога заступа Милош Стевановић адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 1981/20 од 15.03.2022. године, на седници већа одржаној 11.07.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 1981/20 од 15.03.2022. године.

Одбија се захтев туженог за накнаду трошкова поступка.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Нишу Гж 1981/20 од 15.03.2022. године преиначена је пресуда Основног суда у Нишу П 6329/18 од 10.07.2020. године, тако што је усвојен тужбени захтев тужилаца и обавезан тужени да им исплати 118.346,00 динара на име накнаде материјалне штете у виду измакле користи због некоришћења у 2016. години к.п. 18160 и 18163 уписаних у л.н. 2611 к.о. ..., у укупној површини од 86,76 ари, чији су тужиоци сувласници са уделом од 1/2, са законском затезном каматом од пресуђења до исплате и накнади им трошкове парничног поступка од 166.333,84 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, у смислу члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку.

Тужиоци су одговорили на ревизију.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23 – у даљем тексту: ЗПП), којим је прописано да је ревизија недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1. и 3), осим из члана 404. овог закона, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Странке могу да изјаве ревизију против правноснажне пресуде донете у другом степену (члан 403. став 1. ЗПП), при чему је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака (члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП).

Међутим, за спорове мале вредности је прописан посебан поступак (чл. 467. до 479. у глави XXXIII ЗПП), тако да ако у одредбама те главе није другачије прописано, у поступку у споровима мале вредности сходно се примењују остале одредбе овог закона (члан 467). Споровима мале вредности сматрају се спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе (члан 468. став 1. ЗПП), и у таквим споровима ревизија против одлуке другостепеног суда није дозвољена (479. став 6. ЗПП).

У конкретном случају ради се о имовинскоправном спору, у коме вредност предмета спора од 118.346,00 динара очигледно не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе и у коме је поступак и спроведен по правилима којима је уређен поступак у споровима мале вредности, те је очигледно да је у питању спор мале вредности.

С обзиром на изложено, иако је ревизија туженог изјављена на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП јер је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака, дозвољеност ревизије се не може оцењивати применом те одредбе већ се оцењује, сагласно одредби члана 467. ЗПП, применом одредбе члана 479. ЗПП, којом је право на изјављивање ревизије другачије уређено, тако што је изричито искључено. Ревизија није изјављена на основу чл. 404. ЗППа, што изричито произлази из њене садржине.

Из изложених разлога, ревизија одбачена првим ставом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

Захтев туженог за накнаду трошкова је одбијен другим ставом изреке, на основу члана 165. став 1. у вези с чланом 153. став 1. ЗПП, с обзиром на његов неуспех у поступку.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић