



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 16598/2023
21.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић, Зорице Булајић, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., Град ..., чији је пуномоћник Милош Сенић, адвокат из ..., против туженог „Електромрежа Србије“, Београд, чији је пуномоћник Јелена Заов Митровић, адвокат из ..., ради утврђења права службености и накнаде, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 582/23 од 22.02.2023. године, у седници одржаној 21.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 582/23 од 22.02.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 582/23 од 22.02.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П 11202/2020 од 16.09.2022. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и утврђено према туженом постојање права стварне службености на послужном добру у својини тужиоца, непокретности на кп.бр. ..., уписаној у ЛН бр. .. КО ... у корист тужиоца као власника повласног добра у површини од 485 м² у мерама и границама ближе описаним овим ставом изреке. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцу на име накнаде за конституисану стварну службеност на кп.бр. ..., уписану у ЛН бр. .. КО ... исплати 13.822,50 динара са законском затезном каматом од 16.09.2022. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова поступка исплати износ од 149.793,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате. Четвртим ставом изреке, одбијен је део захтева којим је тужилац тражио законску затезну камату на трошкове поступка за период од пресуђења до извршности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 582/23 од 22.02.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и првостепена пресуда потврђена у ставу другом изреке. Ставом другим изреке, укинута је првостепена пресуда у ставу првом изреке, тако што је одбачена тужба којом је тужилац тражио

утврђење постојања права стварне службености на послужном добру у својини тужиоца непокретности на кп.бр. ..., уписаној у ЛН бр. .. КО ... у корист тужиоца као власника повласног добра у површини од 485 м² у мерама и границама ближе описаним овим ставом изреке. Ставом трећим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка из става трећег изреке првостепене пресуде и обавезан тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 82.303,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате. Четвртим ставом изреке, обавезан је тужилац да туженом на име трошкова другостепеног поступка исплати 10.226,50 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној примени члана 404. ЗПП.

Тужилац је поднео одговор на ревизију.

Према члану 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20) у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Према ставу 2. истог члана, о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебним ревизијама парничних странака, на основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Предмет тражене правне заштите је конституисање законске стварне службености због проласка кабла електричне енергије ваздушним путем изнад катастарске парцеле у власништву тужиоца и накнада тужиоцу на основу одредбе члана 53. став 3. Закона о основама својинскоправних односа. Одлуке нижестепених судова о обавези туженог да тужиоцу исплати накнаду и о застарелости права тужиоца на ту накнаду, донета је у складу са правним ставом Врховног касационог суда усвојеним на седници Грађанског одељења одржаној 23.01.2017. године о правном основу предметног потраживања. Делом ревизијских навода се заправо оспорава утврђено чињенично стање, што у поступку по ревизији није дозвољено ни на основу члана 407. став 2. ЗПП. Поред тога, битне повреде одредаба парничног поступка на које се посредно ревизијом указује не представљају дозвољени ревизијски разлог. Из изнетих разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари ради утврђења права службености и накнаде поднета је 09.12.2020. године, вредност предмета спора је 10.000,00 динара. У

поднеску од 20.05.2022. године тужилац је преиначио тужбу и као вредност предмета спора означио износ 13.822,50 динара.

Према члану 403. став 3. Закона о парничном поступку, ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Како у конкретном случају вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан преиначењатужбе, ревизија није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**