



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 19487/2023**  
**21.02.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Радица Стокић Јевтић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Радоје Нешковић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости завештања, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3129/22 од 08.03.2023. године, у седници одржаној 21.02.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3129/22 од 08.03.2023. године.

## **Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3129/22 од 08.03.2023. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Великом Градишту П 91/20 од 24.08.2022. године, којом је проглашено ништавим завештање од 25.10.2016. године сачињено пред сведоцима завештања, тако да исто не производи правно дејство, те тужена обавезана да тужиоцу надокнади парничне трошкове у износу од 230.191,19 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију, из свих законских разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије по члану 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба је поднета 12.02.2020. године, а вредност предмета спора од 500.000,00 динара утврђена је решењем на рочишту одржаном 12.06.2020. године. Пуномоћници парничних странака, адвокати који су присуствовали рочишту изричито су истакли да немају примедби на овако утврђену вредност предмета спора.

Пошто вредност предмета спора не прелази имовински цензус који омогућује изјављивање ревизије, одлука у изреци донета је на основу одредбе члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка  
заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**