



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Rev2 718/2013**  
**27.06.2013. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija Snežane Andrejević, predsednika veća, Vide Petrović-Škero i Ljubice Milutinović, članova veća, u parnici iz radnog odnosa tužioca M.DŽ. iz Z., koga zastupa punomoćnik Ž.M., advokat iz Z., protiv tuženog D.S. doo iz B., radi poništaja aneksa ugovora o radu, odlučujući o reviziji tužioca, izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda u Novom Sadu Gž1 br. 2781/12 od 20.02.2013. godine, u sednici veća održanoj dana 27.06.2013. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

**ODBACUJE SE** kao nedozvoljena revizija tužioca M.DŽ. iz Z., izjavljena protiv presude Apelacionog suda u Novom Sadu Gž1 br. 2781/12 od 20.02.2013. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Osnovnog suda u Zrenjaninu P1 br. 136/11 od 26.01.2012. godine usvojen je tužbeni zahtev pa je poništen kao nezakonit Aneks br. 2/81236 Ugovora o radu od 17.01.2011. godine i obavezan je tuženi da tužioca vrati na poslove poslovođa računopolagač IV u MPO M., Sektor prodaje u Z., koje je obavljao pre premeštaja, ili na druge poslove koji odgovaraju vrsti i stepenu stručne spreme sa kojim je tužilac zasnovao radni odnos kod tuženog, kao i da mu naknadi parnične troškove u iznosu od 29.375,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 26.01.2012. godine pa do isplate.

Apelacioni sud u Novom Sadu je presudom Gž1 br. 2781/12 od 20.02.2013. godine, preinačio prvostepenu presudu tako što je odbio tužbeni zahtev tužioca.

Protiv navedene drugostepene presude tužilac je izjavio reviziju zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu odredbe člana 401. stav 2. tačka 5. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS", br. 125/04, 111/09), koji se primenjuje na osnovu člana 506. stav 1. ZPP ("Službeni glasnik RS", br. 72/11), Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da revizija tužioca nije dozvoljena.

Tužilac je podnetom tužbom u ovom sporu tražio da se poništi kao nezakonit Aneks ugovora o radu br. 2/81236, te da se obaveže tuženi da ga vrati na poslove koje je obavljao pre premeštaja ili na druge poslove koji odgovaraju vrsti i stepenu stručne spreme sa kojim je tužilac zasnovao radni odnos kod tuženog.

Prema odredbi člana 439. ZPP, revizija je dozvoljena u parnicama o sporovima o zasnivanju, postojanju i prestanku radnog odnosa.

Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu u pogledu uslova za dozvoljenost revizije u parnicama iz radnih odnosa, te da se u konkretnom slučaju tužbeni zahtev ne odnosi na zasnivanje, postojanje i prestanak radnog odnosa, to revizija tužioca nije dozvoljena.

Sa navedenog, Vrhovni kasacioni sud je u smislu odredbe člana 404. ZPP, odlučio kao u izreci.

Predsednik veća-sudija

Snežana Andrejević,s.r.