



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 701/2024
13.06.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Милене Рашић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца КТЗ 1152/23 од 20.05.2024.године, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кппр 184/23 од 29.09.2023. године, у седници већа одржаној дана 13.06.2024.године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца КТЗ 1152/23 од 20.05.2024.године, па се **УКИДА** правноснажно решење Вишег суда у Београду Кппр 184/23 од 29.09.2023. године и предмет враћа Вишем суду у Београду на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Кппр 184/23 од 29.09.2023. године одбачена је жалба браниоца осумњиченог АА, адвоката Мине Тушановић од 29.09.2023. године, изјављена против решења о задржавању МУП РС ДП, ПУ за град Београд, ПС Стари град КТ 698/23 од 29.09.2023. године.

Против наведеног правноснажног решења Вишег суда у Београду захтев за заштиту законитости је поднео Врховни јавни тужилац, због повреде закона из члана 294. став 3. ЗКП у вези члана 225. став 5. ЗКП и члан 465. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијано решење и предмет врати Вишем суду у Београду на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца браниоцу окривљеног, адвокату Мини Таушановић, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП),

размотрио списе предмета и правноснажно решење против кога је захтев за заштиту законитости поднет, те је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца је основан.

Основано Врховни јавни тужилац у поднетом захтеву указује да је доношењем побијаног правноснажног решења Виши суд у Београду учинио повреду одредбе члана 294. став 3. ЗКП.

Одредбом члана 294. став 3. ЗКП прописано је да против решења о задржавању осумњичени и његов бранилац имају право жалбе у року од шест часова од достављања решења. О жалби одлучује судија за претходни поступак у року од четири часа од пријема жалбе. Жалба не задржава извршење решења.

Из цитиране законске одредбе јасно произлази да о жалби на решење о задржавању осумњиченог одлучује судија за претходни поступак надлежног суда, о чему је бранилац окривљеног и био поучен у решењу о задржавању МУП РС ДП, ПУ за град Београд, ПС Стари град КТ 698/23 од 29.09.2023.године, у оквиру поуке о правном леку и против ког решења је као овлашћено лице изјавио жалбу у законском року судији за претходни поступак који је функционално надлежан за одлучивање о жалби на решење о задржавању.

Према томе, а имајући у виду и одредбу члана 467. став 4. ЗКП којом је између осталог прописано да решавајући о жалби (изјављеној против решења) суд може решењем одбацити жалбу као неблагоприятну, недозвољену или неуредну, погрешан је став суда исказан у побијаном решењу, са позивањем на одредбу члана 466. став 1. ЗКП, с обзиром да је у питању жалба која је дозвољена, поднета од стране овлашћеног лица, благовремена и уредна, а поднета органу поступка који је наведен као надлежан у поуци о правном леку и који је законом одређен као надлежан за одлучивање. Сходно наведеном не може се сматрати недозвољеном жалба, зато што није изјављена органу поступка који је донео решење како је навео суд у побијаном решењу.

Имајући у виду наведено, то се, по налажењу Врховног суда, основано захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца указује да је суд доношењем побијаног правноснажног решења учинио повреду одредбе члана 294. став 3. ЗКП на штету окривљеног, а на шта се основано указује у поднетом захтеву за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца. Стога је Врховни суд усвојио као основан захтев Врховног јавног тужиоца и, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укинуо побијано правноснажно решење Вишег суда у Београду, те списе предмета вратио том суду на поновно одлучивање у смислу разлога изнетих у овој пресуди, при чему ће суд у поновном поступку отклонити повреду закона на коју му је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку, за коју ће дати јасне, конкретне и аргументоване разлоге.

Записничар-саветник
Маша Денић,с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић,с.р.

За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић