



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 345/2024
19.09.2024. године
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Андрија Стојковић, адвокат из ..., против туженог ЂЂ из ..., чији је пуномоћник Небојша Перовић, адвокат из ..., ради поништаја тестаментa, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Лесковцу и Другог основног суда у Београду, у седници одржаној 19.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Лесковцу.

Образложење

Правноснажним решењем Основног суда у Лесковцу П 562/22 од 27.11.2023. године, тај суд се огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и списе доставио Другом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду, према пребивалишту туженог.

Други основни суд у Београду није прихватио месну надлежаност и уз пропратни акт П 2734/24 од 04.09.2024. године предмет доставио Врховном суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) у вези члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/2023) Врховни суд је оценио да је за суђење у овој правној ствари месно надлежан Основни суд у Лесковцу.

Чланом 57. ЗПП је прописано да је, док оставински поступак није правоснажно окончан, за суђење у споровима из наследноправних односа, као и у споровима за потраживања повериоца према наследницима оставиоца за дугове оставиоца, искључиво месно надлежан суд пред којим се води оставински поступак, односно суд на чијем подручју се налази суд пред којим се води оставински поступак.

У конкретном случају, пред Основним судом у Лесковцу покренут је поступак расправљања заоставштине иза смрти по. ЕЕ, бив. из Тај суд је донео решење О 2602/20 од 01.04.2021. године, којим је поступак расправљања заоставштине прекинут и овде тужиоци упућени на парницу ради оспоравања пуноважности завештања оставиле сачињеног 30.09.2019. године и проглашеног на рочишту одржаном 01.04.2021. године пред Основним судом у Лесковцу. Истовремено је одлучено да ће се по протеку рока од 30 дана, ако парница не буде покренута, или по правноснажном окончању парнице, расправљање заоставштине наставити.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о спору из наследноправних односа и да оставински поступак није правноснажно окончан, већ да је прекинут до правноснажног окончања ове парнице, по оцени Врховног суда за суђење у овој правној ствари искључиво је месно надлежан Основни суд у Лесковцу, као суд пред којим се води оставински поступак, а не суд који би применом правила о општој месној надлежности био надлежан према пребивалишту туженог.

Из наведених разлога, применом члана 22. став 1. ЗПП, Врховни суд одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић