



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 2076/2024**  
**07.02.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Наташа Сретеновић, адвокат из ..., против противника предлагача "Коридори Србије" д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Драгана Николић Јовановић, адвокат из ..., ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гж 530/23 од 11.10.2023. године, у седници одржаној 07.02.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятна, ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Гж 530/23 од 11.10.2023. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Краљеву Р1 101/20 од 01.12.2022. године, ставом првим изреке, утврђена је новчана накнада за експроприсани део кат.парц. бр. ..., у површини од 49а и 04м2, уписане у листу непокретности број .. КО ..., ради изградње дела аутопута Е-761 Појате-Прељина, деоница Адрани-Мрчајевци, у износу од 2.026.332,80 динара. Ставом другим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачима исплати на име накнаде за експроприсану непокретност укупан износ од 2.026.332,80 динара и то према њиховим сувалсничким уделима: предлагачу АА износ од 307.515,72 динара, предлагачу ББ износ од 285.265,05 динара и предлагачу ВВ износ од 1.433.551,96 динара, све са законском затезном каматом од 01.12.2022. године до исплате. Ставом трећим изреке, противник предлагача је обавезан да предлагачима накнади трошкове парничног поступка у износу од 539.750,00 динара са законском затезном каматом од извршности решења до исплате.

Решењем Вишег суда у Краљеву Гж 530/23 од 11.10.2023. године, одбијене су као неосноване жалбе предлагача и противника предлагача и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, противник предлагача је изјавио ревизију, позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је испитао благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) у вези члана 420. став 6. ЗПП, који се примењују на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку - ЗВП ("Службени гласник СРС", бр. 25/82, 48/88, "Сл. гласник РС", бр. 46/95...14/2022) и утврдио да је ревизија противника предлагача неблаговремена.

Према члану 403. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП, да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према стању у списима противник предлагача је оверени препис другостепеног решења Вишег суда у Краљеву Гж 530/23 од 11.10.2023. године примио дана 01.11.2023. године, док је ревизију против тог решења пуномоћник противника предлагача предао поштом препоручено дана 09.12.2023. године, према констатацији у пријемном печату суда. Како је пуномоћник противника предлагача ревизију изјавио након истека рока од 30 дана од дана достављања другостепеног решења, то је ревизија у смислу цитиране законске одредбе неблаговремена, због чега је одбачена, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић