



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 18342/2024**  
**18.09.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у извршном предмету извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Пољачки, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., чији је пуномоћник Милан Д. Терзић, адвокат из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Вишег суда у Новом Саду Гж и 199/24 од 08.05.2024. године, у седници одржаној 18.09.2024. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятна, ревизија извршног дужника изјављена 15.07.2024. године против решења Вишег суда у Новом Саду Гжи 199/24 од 08.05.2024. године.

### **Образложење**

Решењем Основног суда у Новом Саду ИИ 716/24 (ИИ 4314/23) од 05.03.2024. године, одбијен је предлог извршног дужника за противизвршење, од 03.03.2023. године.

Виши суд у Новом Саду је, решењем Гжи 199/24 од 08.05.2024. године, жалбу извршног дужника одбио и потврдио решење Основног суда у Новом Саду ИИ 716/24 (ИИ 4314/23) од 05.03.2024. године.

Против решења другостепеног суда извршни дужник је изјавио посебну ревизију у смислу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку, због погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао благовременост ревизије извршног дужника у смислу одредбе члана 403. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11...18/20), у вези одредбе члана 92. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 10/23), па је утврдио да ревизија није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију, у року од 30 дана од дана достављања пресуде. На основу одредбе члана 420. став 6. истог Закона, у поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог Закона о ревизији против пресуде.

Из стања у предмету следи да је другостепено решење Вишег суда у Новом Саду Гжи 199/24 од 08.05.2024. године, пуномоћнику извршног дужника достављено 12.06.2024. године, а да је он посебну ревизију изјавио препорученом поштиком предатом пошти 15.07.2024. године.

Одредбом члана 410. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта. На основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију, одбациће Врховни суд решењем, ако то у границама својих овлашћења (члан 10.) није учинио првостепени суд.

Имајући у виду да је последњи дан рока у ком је извршни дужник имао могућност да благовремено изјави ревизију протекао 12.07.2024. године (петак), следи да је његова ревизија од 15.07.2024. године неблаговремена.

На основу одредбе члана 413., у вези члана 403. став 2. и 420. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Гордана Комненић,с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**