



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Upr 358/10
29.04.2010. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, odlučujući o zahtevu za vanredno preispitivanje pravnosnažnog rešenja o prekršaju Veća za prekršaje u Leskovcu VP broj 1990/2009-2 od 26.08.2009. godine, koji su podneli kažnjeni pravno lice A.š. P. iz L. i odgovorno lice u pravnom licu S.G. iz R., u predmetu prekršaja iz člana 178. stav 1. i 2. tačka 2. u vezi člana 122. stav 2. i člana 223. stav 1. i 2. tačka 13. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 29.04.2010.godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Veća za prekršaje u Leskovcu VP broj 1990/2009-2 od 26.08.2009. godine, odbijena je, kao neosnovana, žalba kažnjenih pravnog lica A.š. P. iz L. i odgovornog lica u pravnom licu S.G. iz R. i potvrđeno je rešenje Opštinskog organa za prekršaje u Leskovcu Up.br.890/2008 od 22.06.2009. godine, kojim su oglašeni odgovornim za prekršaje iz člana 178. stav 1. i 2. tačka 2. u vezi člana 122. stav 2. i iz člana 223. stav 1. i 2. tačka 13. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima izvršene na način i u vreme kako je opisano u izreci prvostepenog rešenja i izrečena im je jedinstvena novčana kazna i to okrivljenom pravnom licu u iznosu od 110.000,00 dinara, a odgovornom licu u pravnom licu u ukupnom iznosu od 10.000,00 dinara, te su obavezani na plaćanje troškova prekršajnog postupka u iznosu od po 1.000,00 dinara.

U zahtevu za vanredno preispitivanje pobijanog rešenja kažnjeni pobijaju pravnosnažno rešenje o prekršaju iz svih zakonom predviđenih razloga i predlažu da sud uvaži zahtev i ukine pobijano rešenje.

U postupku prethodnog ispitivanja zahteva za vanredno preispitivanje pravnosnažnog rešenja o prekršaju, Vrhovni kasacioni sud je našao:

Zahtev je nedozvoljen.

Odredbom člana 272. Zakona o prekršajima („Službeni glasnik SRS“ broj 44/89 i „Službeni glasnik RS“ br. 21/90 ... 55/04), propisano je da se zahtev za vanredno preispitivanje drugostepenog rešenja može podneti kada je izrečena kazna zatvora, zaštitna mera zabrane vršenja određenih delatnosti, zaštitna mera zabrane pravnom licu da vrši određene delatnosti, zaštitna mera zabrane odgovornom licu da vrši određene poslove, zaštitna mera zabrane upravljanja vozilom na motorni pogon licu koje je po zanimanju vozač, novčana kazna preko 100.000 dinara fizičkom licu ili odgovornom licu u pravnom licu i preduzetniku odnosno 300.000 dinara pravnom licu za carinske, spoljno-trgovinske, devizne i poreske prekršaje i zaštitna mera oduzimanja predmeta za carinske, spoljno-trgovinske i devizne prekršaje.

U konkretnom slučaju podnosioci zahteva su prekršajno kažnjeni novčanim kaznama zbog prekršaja iz člana 178. stav 1. i 2. tačka 2. u vezi člana 122. stav 2. i člana 223. stav 1. i 2. tačka 13. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima, dakle za prekršaj za koji po vrsti i visini prema citiranoj odredbi člana 272. Zakona o prekršajima zahtev za vanredno preispitivanje drugostepenog rešenja o prekršaju nije dozvoljen.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je postupajući saglasno članu 90. Zakona o uređenju sudova ("Službeni glasnik RS" broj 116/08), a na osnovu člana 277. stav 1. Zakona o prekršajima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Zapisničar,

Radojka Marinković, s.r.

Predsednik veća-sudija,

Snežana Živković, s.r.