



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 351/2024
25.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марко Нешковић, адвокат из ..., против тужених мал. ББ из ..., чији је пуномоћник Ђорђе Здравковић, адвокат из ..., ВВ из ... и ГГ из ..., које заступа пуномоћник Џејн Дрешевић адвокат из ... и ДД из ..., ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Горњем Милановцу и Основног суда у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи, у седници већа одржаној дана 25.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој правној ствари **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи.

Образложење

Тужилац је 29.05.2024. године поднео тужбу Основном суду у Горњем Милановцу, ради накнаде нематеријалне штете поводом догађаја од 20.12.2022. године у Врњачкој Бањи.

У одговору на тужбу 25.06.2024. године, првотужени је, између осталог, истакао приговор месне ненадлежности указујући да се критични догађај догодио на подручју за који је надлежан Основни суд у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи.

Основни суд у Горњем Милановцу се решењем П 345/24 од 01.07.2024. године, ставом првим изреке, огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, а ставом другим изреке, одлучио да се по правноснажности решења списи предмета доставе Основном суду у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи, као стварно и месно надлежном суду.

Основни суд у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи није прихватио надлежност у овој правној ствари и уз пропратни акт П 2544/24 од 05.09.2024. године списе предмета доставио Врховном суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Решавајући негативни сукоб месне надлежности, на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23), Врховни суд

је утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи.

Према члану 38. ЗПП тужба се подноси суду који је опште месно надлежан, ако законом није другачије прописано, док је одредбом члана 44. став 1. истог закона прописано, да је за суђење у споровима због вануговорне одговорности за штету, поред суда опште месне надлежности, надлежан је и суд на чијем је подручју штетна радња извршена или суд на чијем подручју штетна последица наступила.

У конкретном случају реч је о спору због вануговорне одговорности за штету насталу поводом догађаја од 20.12.2022. године у Врњачкој Бањи, па како је првотужени благовремено, у одговору на тужбу, истакао приговор месне ненадлежности Основног суда у Горњем Милановцу, следи да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Краљеву, Судска јединица у Врњачкој Бањи, у смислу одредбе члана 3. став 1. тачка 27. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ бр.101/13) и одредбе чл. 38. и 44. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић