



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 318/2024
11.09.2024. године
Београд

Врховни суд, судија Јелице Бојанић Керкез, као председник већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Ћирковић Мидић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарства унутрашњих послова, Одрета жандармерије Београд, коју заступа Државно правобранилаштво Београд, ради исплате, одлучујући о захтеву тужиоца за исправљање пресуде Врховног суда Рев2 318/2024 од 20.03.2024. године, донео је 11.09.2024. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за исправљање пресуде Врховног суда Рев2 318/2024 од 20.03.2024. године.

Образложење

Пресудом Врховног суда Рев2 318/2024 од 20.03.2024. године, ставом првим изреке, дозвољено је одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4384/23 од 11.10.2023. године, у ставу првом изреке, којим је одбијена као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 3206/17 од 26.04.2023. године у делу којим је одбијен тужбени захтев за исплату теренског додатка и ставу другом изреке. Ставом другим изреке, преиначене су пресуда Апелационог суда у Београду Гж1 4384/23 од 11.10.2023. године и пресуда Првог основног суда у Београду П1 3206/17 од 26.04.2023. године, у делу одлуке о захтеву за исплату теренског додатка и трошковима жалбеног поступка, тако што је тужена обавезана да тужиоцу на име теренског додатка за месеце децембар 2014. године – јун 2017. године исплати означене месечне износе са законском затезном каматом од доспећа до исплате, као и да му надокнади трошкове жалбеног поступка од 59.371,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке, није дозвољено одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4384/23 од 11.10.2023. године. Ставом четвртим изреке, одбачена је као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4384/23 од 11.10.2023. године. Ставом петим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу на име трошкова ревизијског поступка исплати 107.927,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Поднеском од 30.08.2024. године, тужилац је предложио да Врховни суд исправи наведену пресуду, тако што ће му поред трошкова ревизијског поступка

досудити и трошкове другостепеног поступка и то на име састава жалбе 27.000,00 динара, као и такси на жалбу и другостепену одлуку по 16.185,38 динара, како је то наведено у образложењу пресуде.

Пошто је ставом другим изреке пресуде ревизијског суда од 20.03.2024. године туженој, осим обавезе да исплати главницу и законску затезну камату, наложена и обавеза накнаде трошкова жалбеног поступка од 59.371,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате, а у разлозима за ту одлуку наведено да се досуђени износ састоји управо од трошкова које тужилац означава у захтеву за исправљање пресуде, на основу члана 362. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**