



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 1039/2024**  
**17.09.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Александра Степановића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због противправног дела у закону одређеног као кривично дело изазивање националне, расне и верске мржње и нетрпељивости из члана 317. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Нермина Ајдиновића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Новом Пазару Кв 117/24 од 16.05.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2-339/24 од 27.05.2024. године, у седници већа одржаној дана 17.09.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Нермина Ајдиновића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Новом Пазару Кв 117/24 од 16.05.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2-339/24 од 27.05.2024. године.

## **Образложење**

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Кв 117/24 од 16.05.2024. године према окривљеном АА, због противправног дела у закону одређеног као кривично дело изазивање националне, расне и верске мржње и нетрпељивости из члана 317. став 1. Кривичног законика, на основу члана 524. у вези члана 211. став 1. тачка 1) ЗКП, одређен је притвор у трајању од 30 дана који се рачуна од дана и часа лишења слободе, с тим што ће се окривљени сместити у одговарајућу просторију која одговара његовом здравственом стању.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2-339/24 од 27.05.2024. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Вишег суда у Новом Пазару Кв 117/24 од 16.05.2024. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Нермин Ајдиновић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези става 2. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости,

побијана решења укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио Врховном јавном тужиоцу примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног у складу са одредбом члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и у смислу члана 490. ЗКП, одржао седницу већа о којој сходно члану 488. став 2. ЗКП, није обавестио Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, на којој је размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних решења због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези става 2. ЗКП, у коме наводи да је приликом доношења решења о одређивању притвора учињена повреда закона, с обзиром да након укидања претходног решења о одређивању притвора веће није одлучило о предлогу Вишег јавног тужиоца за изрицање мере безбедности обавезног психијатријског лечења, те из садржине поднетог захтева произилази да оспорава поступак који је претходио доношењу решења о одређивању притвора и оспорава разлоге који су од значаја за одређивање притвора, те суштински указује да је побијаним решењима учињена повреда закона из члана 211. став 1. тачка 1) ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени односно његов бранилац сходно правима која има у поступку у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека, због повреде закона из члана 211. ЗКП, то је Врховни суд захтев браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник  
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија  
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић