



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р1 596/2023**  
**21.12.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца „Нова Агробанка“ АД Београд у стечају, коју заступа стечајни управник Агенција за осигурање депозита, повереник агенције АА, против извршног дужника ББ из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Великој Плани и Привредног суда у Београду, у седници већа одржаној 21.12.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом извршном поступку **НАДЛЕЖАН** је Привредни суд у Ваљеву.

**Образложење**

Решењем ИИ 508/23 од 12.10.2023. године Основни суд у Великој Плани се огласио стварно и месно ненадлежним за поступање у извршном поступку извршног повериоца „Нова Агробанка“ АД Београд у стечају против извршног дужника ББ, а ради наплате новчаног потраживања на основу извршне исправе – решења Привредног суда у Београду Пл 14/2018 од 15.01.2018. године и предмет уступио Привредном суду у Београду на даљу надлежност и поступање.

Привредни суд у Београду није прихватио своју месну надлежност и предмет уз допис ИИ 1902/23 од 29.11.2023. године доставио Врховном суду ради одлучивања о насталом сукобу надлежности, сматрајући да је за поступање у овом извршном поступку стварно и месно надлежан Привредни суд у Ваљеву на чијој територији се налази пребивалиште извршног дужника.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 22. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23) и чланова 32. и 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23), Врховни суд је утврдио да је за поступање у овом извршном поступку надлежан Привредни суд у Ваљеву.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд у првом степену суди, између осталог и у споровима о судској и добровољној ликвидацији и стечају, осим у спору за утврђење постојања, заснивања и престанка радног односа који је покренут пре отварања стечаја, док је ставом 2. прописано да привредни суд, између осталог, одређује и спроводи извршење на основу извршне и веродостојне исправе а која се односи на лице из

става 1. тачка 1. овог члана, ако законом није другачије прописано, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука из своје надлежности, ако законом није другачије прописано. Чланом 7. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да је за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

Како је у конкретном поступку предмет извршења наплата новчаног потраживања привредног друштва у стечају, банке (извршни поверилац) према кориснику кредита (извршни дужник) на основу извршне исправе, решења о одређивању платног налога Привредног суда у Београду као суда пред којим се води стечај над извршним повериоцем, те како се пребивалиште извршног дужника налази на територији Привредног суда у Ваљеву, то је за поступање у овом извршном поступку стварно и месно надлежан Привредни суд у Ваљеву.

Из изнетих разлога, а применом члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић