



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р1 594/2023**  
**13.12.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“ Нови Сад, против извршног дужника ДОО „Brodico“ Шабац, ради наплате новчаног потраживања, решавајући сукоб надлежности између Основног суда у Шапцу и Привредног суда у Ваљеву, у седници одржаној 13.12.2023. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом предмету стварно је надлежан Привредни суд у Ваљеву.

### **Образложење**

Извршни поверилац је 22.06.2023. године Основном суду у Шапцу поднео предлог за извршење против извршног дужника на основу извршне исправе – решења о утврђивању накнаде за коришћење водног земљишта за 2014. годину, са предлогом да суд одреди и спроведе извршење ради намирења новчаног потраживања, као и трошкова извршног поступка, на целокупној имовини извршног дужника.

Правноснажним решењем Основног суда у Шапцу ИИ 1073/2023 од 23.08.2023. године, овај суд се огласио стварно ненадлежним за одлучивање о предлогу извршног повериоца од 22.06.2023. године против извршног дужника и по правноснажности решења списе предмета уступио Привредном суду у Ваљеву као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Ваљеву није прихватио стварну надлежност и предмет је доставио Врховном суду, ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући сукоб стварне надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС“, број 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), Врховни суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Привредни суд у Ваљеву.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд суди у спору између домаћег и страног привредног друштва, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у спору који настане између привредног субјекта и другог правног лица у обављању делатности

привредног субјекта, као и ако је у наведеном спору једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Према одредби члана 27. став 2. Закона о уређењу судова привредни суд у првом степену одређује и спроводи извршење на основу извршне и веродостојне исправе ако се односи на лице из става 1. тачка 1) овог члана, ако законом није друкчије прописано.

Одредбом члана 24. став 2. истог Закона, прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Како се у конкретном случају ради о извршном поступку у којем су странке привредни субјекти, то је испуњен субјективни критеријум за заснивање надлежности привредног суда, па Врховни суд налази да је за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Привредни суд у Ваљеву, у смислу наведених одредаба закона.

На основу изнетог, применом члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка  
заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић