



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 8309/2023
05.10.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хадића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца „Б2 Холдинг капитал“ д.о.о. Београд са седиштем у Београду, чији је пуномоћник Драган Николић, адвокат из ..., против тужених АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Бранислав Вукосављевић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4071/22 од 20.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 05.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4071/22 од 20.10.2022. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4071/22 од 20.10.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужених и потврђена пресуда Вишег суда у Београду П 7127/19 од 14.06.2022. године, којом је усвојен тужбени захтев тужиоца и утврђено да је тужилац као хипотекарни поверилац овлашћен да тражи намирење својих доспелих потраживања из Уговора о дугорочном кредиту од ...2007. године у износу од 121.415,44 CHF у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате, са законском затезном каматом на износ од 103.620,69 CHF почев од 22.11.2013. године до коначног измирења из вредности добијене продајом заложних непокретности тужених ближе наведених у изреци првостепене пресуде и обавезани су тужени да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 574.250,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су благовремено изјавили ревизију, из свих законских разлога.

Поднеском, који је предат препорученом пошљом пошти 06.09.2023. године, а примљен у Врховном суду 29.09.2023. године, тужени су изјављену ревизију повукли.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, применом члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) Врховни суд је утврдио да је ревизија тужених недозвољена.

Чланом 410. став 2. тачка 3. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Чланом 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем, ако то у границама својих овлашћења није учинио првостепени суд.

Чланом 419. ЗПП прописано је да се у поступку поводом ревизије примењује, између осталих, одредба о повлачењу жалбе из члана 369. став 2. и 3. ЗПП. Аналогном применом те одредбе до доношења одлуке ревизијског суда странка може да повуче изјављену ревизију, а не може да опозове изјаву одрицања од права на правни лек или изјаву о повлачењу ревизије.

Како су тужени након изјављивања ревизије поднеском од 06.09.2023. године изјављену ревизију повукли, то је ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП недозвољена.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић