



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Uzp 10/10**  
**13.05.2010. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu dr D.M. iz R., za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda u Beogradu 12 U.19264/10 od 08.04.2010. godine, u predmetu odlaganja izvršenja disciplinskog rešenja, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 13.05.2010. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Zahtev SE ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Podnetim zahtevom podnosilac dr D.M. iz R., predlaže preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda u Beogradu 12 U.19264/10 od 08.04.2010. godine, kojim je odbijen njegov zahtev za odlaganje izvršenja prvostepenog rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreske uprave centrale ... od 11.01.2010. godine, kojim mu je izrečena disciplinska mera prestanka radnog odnosa. Pobjano rešenje Upravnog suda doneto je po zahtevu D.M. za odlaganje izvršenja prvostepenog rešenja podnetom u okviru tužbe kojom je pokrenuo upravni spor protiv rešenja Žalbene komisije Vlade Republike Srbije broj ... od 02.03.2010. godine, kojim je odbijena njegova žalba izjavljena protiv označenog prvostepenog rešenja od 11.01.2010. godine.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Prema članu 3. u vezi člana 8. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS" broj 111/09), Upravni sud u upravnom sporu odlučuje o zakonitosti konačnih upravnih akata i konačnih pojedinačnih akata kojima se rešava o pravu, obavezi ili na zakonu zasnovanom interesu, osim onih u pogledu kojih je u određenom slučaju predviđena drugačija sudska zaštita kao i o zakonitosti drugih konačnih pojedinačnih akata kada je to zakonom predviđeno. Prema članu 17. istog Zakona, upravni spor se pokreće tužbom.

Odredbom člana 40. stav 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da sud rešava spor presudom, a prema odredbama člana 25. do 32. istog zakona, sud odlučuje rešenjem u upravnom sporu kada se u zakonom predviđenim slučajevima tužba odbacuje ili se pokrenuti postupak obustavlja.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Prema stavu 2. ovog člana zakona zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u sporu pune jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a prema stavu 3. zahtev se može podneti zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili zbog povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešavanje stvari. Odredbom člana 23. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, koja se odnosi na odloženo dejstvo tužbe, propisano je da tužba po pravilu ne odlaže izvršenje upravnog akta protiv koga je podneta. Stavom 2 ovog člana zakona propisano je da po zahtevu tužioca sud može odložiti izvršenje konačnog upravnog akta kojim je meritorno odlučeno u upravnoj stvari, do donošenja sudske odluke, ako bi izvršenje nanelo tužiocu štetu koja bi se teško mogla nadoknaditi a odlaganje nije protivno javnom interesu niti bi se odlaganjem nanela veća ili nenadoknadiva šteta protivnoj stranci odnosno zainteresovanom licu. Prema stavu 3. člana 23. Zakona o upravnim sporovima stranka iz upravnog postupka izuzetno može tražiti od suda odlaganje izvršenja upravnog akta i pre podnošenja tužbe u slučaju hitnosti i kada je izjavljena žalba koja po zakonu nema odložno dejstvo, a postupak po žalbi nije okončan. Prema stavu 4. člana 23. navedenog zakona, po zahtevu za odlaganje izvršenja sud odlučuje rešenjem najkasnije u roku od 5 dana od dana prijema zahteva iz stava 2. i 3. ovoga člana.

Iz navedenih zakonskih odredbi proizilazi da rešenjem koje donosi primenom člana 23. Zakona o upravnim sporovima, odlučujući o zahtevu stranke za odlaganje izvršenja upravnog akta, Upravni sud ne odlučuje po tužbi kojom je pokrenut upravni spor i predmetu tog spora, odnosno ne odlučuje o zakonitosti upravnog akta koji se tužbom osporava. Stoga, prema stavu Vrhovnog kasacionog suda, odluka Upravnog suda doneta u primeni člana 23. Zakona o upravnim sporovima ne predstavlja pravnosnažnu odluku Upravnog suda iz člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima čije preispitivanje stranka može tražiti pred Vrhovnim kasacionim sudom podnošenjem zahteva za preispitivanje sudske odluke kao vanrednog pravnog sredstva.

Kako se zahtevom za preispitivanje sudske odluke u konkretnom slučaju ne predlaže preispitivanje odluke

Upravnog suda donete po tužbi kojom je tužilac M.D. iz B. pokrenuo upravni spor protiv rešenja Žalbene komisije Vlade Republike Srbije broj ... od 02.03.2010. godine kojim je odbijena njegova žalba izjavljena protiv prvostepenog rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije, Poreske uprave, centrale ... od 11.01.2010. godine, kojim mu je izrečena disciplinska mera prestanka radnog odnosa, već se zahtevom traži preispitivanje rešenja Upravnog suda u Beogradu 12 U 19264/10 od 08.04.2010. godine, kojim je odbijen zahtev tužioca podnet u okviru navedene tužbe za odlaganje izvršenja označenog prvostepenog rešenja od 11.01.2010. godine, Vrhovni kasacioni sud nalazi da nisu ispunjeni uslovi za podnošenje zahteva za preispitivanje sudske odluke iz člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, zbog čega je zahtev nedozvoljen.

Sa iznetih razloga, a na osnovu člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, kojim je propisano da će Vrhovni kasacioni sud nedozvoljen zahtev za preispitivanje sudske odluke odbaciti rešenjem, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Dana 13.05.2010. godine, Uzp 10/10

Zapisničar,

Radojka Marinković,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.