



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 114/12
12.04.2012. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu Š.R. iz K., koga zastupa punomoćnik P.M., advokat iz K., za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda I-3 Ui 123/11 od 12.01.2012. godine, u predmetu penzijskom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 12.04.2012. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se **ODBACUJE**.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac zahteva predlaže preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda I-3 Ui 123/11 od 12.01.2012. godine, kojim je odbijen zahtev R.Š. iz K. podnet radi donošenja rešenja u izvršenju presude Upravnog suda U 21600/10 od 20.01.2011. godine. Zahtev je podnet zbog pogrešne primene materijalnog prava i povrede pravila postupka za koje podnosilac smatra da su od uticaja na donošenje rešenja sa predlogom da sud zahtev uvaži i ukine pobijano rešenje.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen i podnet od neovlašćenog lica.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Članom 49. stav 2. istog Zakona je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3. istog člana Zakona je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Iz pobijanog rešenja, spisa predmeta Upravnog suda I-3 Ui 123/11 i U 21600/10 i navoda zahteva proizilazi da je pobijanim rešenjem odbijen zahtev R.Š. iz K. za donošenje odluke u izvršenju presude Upravnog suda U 21600/10 od 20.01.2011. godine, kojom je uvažena tužba R.Š. iz K., poništeno rešenje Republičkog fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje, Direkcija Beograd 02/1 broj SD-I-INS-3 od 30.03.2010. godine i predmet vraćen nadležnom organu na ponovno odlučivanje, a kojim je odbijena žalba tužioca izjavljena protiv rešenja prvostepenog organa broj I-184-227854 od 08.10.2007. godine. Imajući u vidu da protiv navedene presude Upravnog suda U 21600/10 od 20.01.2011. godine, zahtev za preispitivanje sudske odluke ne bi bio dozvoljen u smislu člana 49. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, jer ovaj zahtev nije predviđen zakonom u ovoj upravnoj stvari, Upravni sud nije odlučivao u punoj jurisdikciji i u upravnom postupku nije bila isključena žalba odnosno dvostepeno odlučivanje o pravima podnosioca zahteva koji je izjavio žalbu protiv prvostepenog rešenja, to ovaj vanredni pravni lek nije dozvoljen ni protiv pobijanog rešenja kojim je odlučeno o zahtevu za donošenje odluke u izvršenju navedene presude Upravnog suda. Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud će odbaciti rešenjem.

Sa iznetih razloga Vrhovni kasacioni sud je našao na osnovu navedenih propisa da je podneti zahtev nedozvoljen, pa je na osnovu člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 12.04.2012. godine, Uzp 114/12

Zapisničar.

Predsednik veća - sudija.

