



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1204/2024
18.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Станковић, председника већа, Радославе Мађаров и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., коју заступа Милоје Томић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство правде из Београда, Управе за извршење кривичних санкција – Казнено поправног завода за малолетнике у Ваљеву, чији је законски заступник Државно правобранилаштво – Одељење у Ваљеву, ради поништаја решења и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 525/24 од 07.02.2024. године, у седници одржаној дана 18.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П1 128/11 Основном суду у Ваљеву, ради допуне поступка.

УСТУПАЈУ СЕ списи Гж1 525/24 Апелационом суду у Београду ради одлучивања о изузетној дозвољености ревизије тужене по члану 395. ЗПП.

Образложење

Врховном суду су достављени списи Основног суда у Ваљеву П1 128/11 ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 525/24 од 07.02.2024. године, којом је дозвољено понављање поступка, укинута пресуда Апелационог суда у Београду Гж1 1717/12 од 04.04.2012. године, одбијена као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Ваљеву П1 128/11 од 14.09.2011. године у усвајајућем делу другог става изреке, првостепена пресуда укинута у обавезујућем делу другог става изреке и првостепена пресуда укинута у преосталом делу другог става изреке, уз одбацивање тужбе у делу захтева за обавезивање тужене да за тужиљу уплати све порезе који се по закону плаћају из зараде.

Поступак у наведеном предмету проведен је и окончан по правилима Закона о парничном поступку објављеном у „Службеном гласнику Републике Србије“ број 125/04 и 11/09.

Одредбом члана 506 став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 са изменама и допунама) прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу

овог закона спровести по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09).

Из списка произлази да је тужена предложила да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној по члану 395. ЗПП, о чему Апелациони суд у Београду није донео одлуку. Такође, изјављена ревизија и један примерак побијане пресуде, у складу са одредбом члана 402. став 1. и 2. ЗПП, нису достављени државном тужилаштву.

Из изнетих разлога списи се враћају првостепеном суду, који је дужан да један примерак ревизије и побијане пресуде достави Државном тужилаштву.

Након тога, Основни суд у Ваљевоу ће списе доставити Апелационом суду у Београду, као надлежном, на разматрање испуњености услова о дозвољености ревизије по члану 395. ЗПП, од које одлуке ће зависити испуњеност услова за примену члана 402. став 4. у вези са чланом 396. ЗПП.

**Председник већа-судија
Весна Станковић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић