



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 869/2023
26.10.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Тајјане Миљуш и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца Електродистрибуција Србије ДОО Београд, чији је пуномоћник Милутин Радоичић, адвокат у ..., против туженог АА, бившег власника Услуге преноћишта MIAMI SPA AND WELLNESS, чији је пуномоћник Ноел Ђуришић, адвокат у ..., ради исплате стеченог без основа, вредност предмета спора 756.580,69 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 11Пж 7335/21 од 09.02.2023. године, у седници већа одржаној дана 26.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Привредног апелационог суда 11Пж 7335/21 од 09.02.2023. године.

Образложење

Пресудом Привредног апелационог суда 11Пж 7335/21 од 09.02.2023. године, укинута је пресуда Привредног суда у Београду П 2118/2021 од 08.06.2021. године и одлучено тако што је одбијен захтев тужиоца да се обавезе тужени да тужиоцу исплати износ од 756.580,69 динара са законском затезном каматом почев од 27.03.2019. године до исплате и обавезан је тужилац да туженом на име накнаде трошкова поступка исплати износ од 57.250,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио благовремену ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11... 10/23) и нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Према одредби члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ревизија је недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1. и 3.) осим из члана 404. овог Закона.

Одредбом члана 487. став 1. ЗПП је прописано да су у поступку у привредним споровима, спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 30.000 евра по

средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Одредбом члана 480. став 2. ЗПП је предвиђено да се у поступку у привредним споровима сходно примењују остале одредбе овог закона. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП је прописано да против другостепене одлуке у споровима мале вредности није дозвољена ревизија.

Наведени спор, инициран тужбом од 14.08.2019. године, има карактер привредног спора у смислу члана 480. Закона о парничном поступку, будући да је вођен пред привредним судом сходно законским одредбама које уређују стварну надлежност привредних судова. Вредност предмета спора износи 756.580,69 динара.

Како вредност предмета спора у овом парничном поступку очигледно не прелази износ од 30.000,00 евра, следи да предметни спор има карактер парнице у спору мале вредности.

У овој врсти спора, ревизија није дозвољена, на шта експлицитно упућује претходно цитирана одредба закона.

Како је другостепена одлука донета у парници о спору мале вредности у којој изјављивање овог правног лека није дозвољено, а тужилац се не позива на члан 404. истог закона, нити ревизијским наводима суштински предлаже да се о изјављеној ревизији одлучује као о изузетно дозвољеној, то је ревизијски суд применом члана 413. ЗПП одлучио као у изреци ове одлуке, тако што је одбацио ревизију тужиоца, као недозвољену.

**Председник већа - судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић