



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 13/10
07.05.2010. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu Skupštine opštine G., za preispitivanje sudske odluke - presude Višeg suda u Požarevcu 1 UŽ.18/10 od 24.03.2010. godine, u predmetu potvrđivanje mandata odbornika, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 07.05.2010. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Podnetim zahtevom Skupština opštine G. predlaže preispitivanje sudske odluke - presude Višeg suda u Požarevcu 1 UŽ.18/10 od 24.03.2010. godine, kojom je usvojena žalba tužilaca Z.P. i D.F., obojice iz G., te se rešenje o potvrđivanju mandata odbornika Ž.D. iz G. ..., rešenje o potvrđivanju mandata odbornika S.Đ. iz G. broj ..., rešenje o potvrđivanju mandata odbornika M.M. iz M. broj ..., rešenje o prestanku mandata odbornika A.R. iz K. broj ..., rešenje o prestanku mandata odbornika V.M. iz M. broj ... i rešenje o prestanku mandata odbornika D.M. iz S. broj ..., poništavaju i spisi predmeta vraćaju Skupštini opštine G. na ponovno odlučivanje. Zahtev je podnet na osnovu člana 49. stav 1. tačka 3. Zakona o upravnim sporovima, pošto se radi o stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba. Smatrajući da je u pitanju upravni spor podnosilac zahteva predlaže da sud uvaži zahtev, ukine pobijanu presudu, oglasi Viši sud u Požarevcu stvarno nenadležnim i predmet prosledi Upravnom sudu na odlučivanje.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS" broj 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Stavom 2. je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3 istog člana je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Imajući u vidu da je citiranom odredbom jasno propisano da zahtev za preispitivanje sudske odluke može da se podnese samo protiv odluke Upravnog suda, Vrhovni kasacioni sud nalazi da su navodi zahteva koji se odnose na nenadležnost Višeg suda u Požarevcu i neophodnost primene Zakona o upravnim sporovima u konkretnoj stvari bez uticaja na dozvoljenost ovog vanrednog pravnog sredstva. Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud će odbaciti rešenjem.

Zahtev za preispitivanje sudske odluke podnet je prema tome, protiv presude Višeg suda u Požarevcu, a ne protiv odluke Upravnog suda, kako je to propisano citiranim članom 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, pa je Vrhovni kasacioni sud našao da je zahtev nedozvoljen i na osnovu člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Dana 07.05.2010. godine, Uzp 13/10

Zapisničar,

Gordana Bogdanović, s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković, s.r.