



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12110/2024
05.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., које заступа Милош Чекић адвокат из ..., против тужене ВВ, из ..., коју заступа Миленко Чеперковић адвокат из ..., ради поништаја уговора о доживотном издржавању и враћања поклона због повреде права на нужни део, поводом ревизије тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2877/22 од 07.12.2022. године, на седници одржаној 05.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 579/20 Основном суду у Краљеву, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Основног суда у Краљеву П 579/20, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2877/22 од 07.12.2022. године.

У поступку претходног разматрања списка Врховни суд налази да за сада нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене.

Према стању у списима предмета, поступак је започет подношењем тужбе 06.01.2012. године, пре ступања на снагу Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13–УС, 74/13–УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23, ступио на снагу 01.02.2012. године).

У таквом случају, сагласно члану 506. став 1. ЗПП, поступак се спроводи по одредбама ранијег важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.125/04 и 111/09) којим је прописано да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотри правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права (члан 395); да ће председник већа првостепеног суда доставити примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416), у

року од осам дана (члан 402. став 1), као и да ће се јавном тужиоцу доставити, заједно са ревизијом, и препис пресуде против које је ревизија изјављена (члан 402. став 2).

Пошто је конкретном случају пропуштено да се ревизија достави Врховном јавном тужилаштву, као и да се апелациони суд изјасни о допуштености ревизије изјављене у смислу члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.125/04 и 111/09), неопходно је да се ови недостаци отклоне, тако што ће првостепени суд доставити ревизију и препис другостепене пресуде надлежном јавном тужиоцу и, по здружењу доказа о таквом поступању и истеку рока од 8 дана, спис проследити Апелационом суду у Крагујевцу, који ће оценити допуштеност ове ревизије пре него што спис врати овом суду.

С обзиром на изложено, Врховни суд је поступио као у изреци, на основу члана 368. у вези са чланом 411. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић